

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907, z późn. zmianami, zwanym dalej Pzp), Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wykonanie projektów planów ochrony dla rezerwatów przyrody”, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Część I. Wykonanie projektu planu ochrony dla florystycznego rezerwatu przyrody – „Rezerwat cisów Jelenia Góra im. Kazimierza Szlachetko”.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Uniwersytet Warmińsko - Mazurski w Olsztynie Wydział Biologii i Biotechnologii Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody Plac Łódzki 1, 10-727 Olsztyn, który uzyskał najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów określonych w postępowaniu (100 pkt.).

Lp.	Nazwa firmy	Kryteria oceny ofert (punktacja)		Łączna punktacja (pkt)
		Cena (pkt)	Zwiększony zakres odpowiedzialności (pkt)	
1	Usługi i Ekspertyzy Przyrodnicze Jolanta Kujawa - Pawlaczyk il. Owocowa 18, 64-500 Szamotuły	44,30	10	54,30
2	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary ul. Leśników 21, 05-090 Raszyn	24,01	10	34,01
3	VITIS Iwona Paszek Smogorzewo 111, 89-210 Łabiszyn	43,22	0	43,22
4	ECO-ANALYSE Biuro Analiz Środowiska ul. Dworcowa 5, 87-100 Toruń	20,58	0	20,58
5	Arkadiusz Gawroński FRUGILE ul. Łąkowa 17/27, 61-879 Poznań	18,52	10	28,52

6	Uniwersytet Warmińsko - Mazurski w Olsztynie Wydział Biologii i Biotechnologii Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody Plac Łódzki 1, 10-727 Olsztyn	90,00	10	100,00
---	--	-------	----	--------

Liczba otrzymanych ofert : 6

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: 0

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: 0

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą według wyznaczonych kryteriów, niepodlegającą odrzuceniu.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie: nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Część II. Wykonanie projektu planu ochrony dla słonoroślowego rezerwatu przyrody – „Ciechocinek”.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Uniwersytet Warmińsko - Mazurski w Olsztynie Wydział Biologii i Biotechnologii Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody Plac Łódzki 1, 10-727 Olsztyn, który uzyskał najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów określonych w postępowaniu (100 pkt.).

Lp.	Nazwa firmy	Kryteria oceny ofert (punktacja)		Łączna punktacja (pkt)
		Cena (pkt)	Zwiększony zakres odpowiedzialności (pkt)	
1	Usługi i Ekspertyzy Przyrodnicze Jolanta Kujawa - Pawlaczyk ul. Owocowa 18, 64-500 Szamotuły	48,00	10	58,00
2	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary ul. Leśników 21, 05-090 Raszyn	18,01	10	28,01

3	VITIS Iwona Paszek Smogorzewo 111, 89-210 Łabiszyn	42,57	0	42,57
4	ECO-ANALYSE Biuro Analiz Środowiska ul. Dworcowa 5, 87-100 Toruń	14,63	0	14,63
5	Arkadiusz Gawroński FRUGILE ul. Łąkowa 17/27, 61-879 Poznań	21,29	10	31,29
6	Uniwersytet Warmiński - Mazurski w Olsztynie Wydział Biologii i Biotechnologii Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody Plac Łódzki 1, 10-727 Olsztyn	90,00	10	100,00

Liczba otrzymanych ofert : 6

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: 0

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: 0

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą według wyznaczonych kryteriów, niepodlegającą odrzuceniu.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie: nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Część III. Wykonanie projektów planów ochrony dla dwóch torfowiskowych rezerwatów przyrody – „Dury” i „Osiny”.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Usługi i Ekspertyzy Przyrodnicze Jolanta Kujawa - Pawlaczyk ul. Owocowa 18, 64-500 Szamotuły, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów określonych w postępowaniu (100 pkt.).

Lp.	Nazwa firmy	Kryteria oceny ofert (punktacja)		Łączna punktacja (pkt)
		Cena (pkt)	Zwiększony zakres odpowiedzialności (pkt)	
1	Usługi i Ekspertyzy Przyrodnicze Jolanta Kujawa - Pawlaczyk ul. Owocowa 18, 64-500 Szamotuły	90,00	10	100,00
2	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary ul. Leśników 21, 05-090 Raszyn	28,05	10	38,05
3	VITIS Iwona Paszek Smogorzewo 111, 89-210 Łabiszyn	37,40	0	37,40
4	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	60,10	10	70,10
5	ECO-ANALYSE Biuro Analiz Środowiska ul. Dworcowa 5, 87- 100 Toruń	25,89	0	25,89
6	Arkadiusz Gawroński FRUGILE ul. Łąkowa 17/27, 61-879 Poznań	29,02	10	39,02
7	Uniwersytet Warmińsko - Mazurski w Olsztynie Wydział Biologii i Biotechnologii Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody Plac Łódzki 1, 10-727 Olsztyn	72,13	10	82,13

Liczba otrzymanych ofert : 7

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: 0

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: 0

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą według wyznaczonych kryteriów, niepodlegającą odrzuceniu.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie: nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy Pzp

REGON 141545000
URZĄD
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

DARIUSZ WRZOS