



WOF.261.7.2014.AA.1

Bydgoszcz, dnia 1 lipca 2014 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907, z późn. zmianami, zwanym dalej Pzp), Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Czynna ochrona rezerwatów przyrody – wykonanie projektów planów ochrony dla dziewięciu leśnych rezerwatów przyrody – „Bór Wąkole im. Prof. Klemensa Kępczyńskiego”, „Dębice”, „Dęby Krajeńskie”, „Grabowiec”, „Jazy”, „Łązyn”, „Różanna Dęby im. Nadleśniczego Jana Rychlickiego”, „Uroczysko Koneck”, „Wójtowski Grąd””, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: Vitis Iwona Paszek ul. Dworcowa 98/3, 85-010 Bydgoszcz, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryterium określonego w postępowaniu (100 pkt.).

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą z najniższą ceną brutto, niepodlegającą odrzuceniu. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację ww. zadania.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Punkty
1	VORTEX Spółka z o. o. al. Grunwaldzka 28/6, 80-229 Gdańsk	82,67
2	Vitis Iwona Paszek ul. Dworcowa 98/3, 85-010 Bydgoszcz	100
3	Biuro Analiz Środowiska ECO - ANALYSE Zubel Przemysław ul. Rydygiera 10a/10, 87-100 Toruń	52,99

Liczba otrzymanych ofert : **3**

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania: **0**

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: **0**

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art.183 ustawy Pzp, na podstawie art. 94 pkt 2 ust. 3 lit a ustawy Pzp.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia (o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.) nie odrzucono żadnej oferty oraz (w przypadku trybu przetargu nieograniczonego) nie wykluczono żadnego wykonawcy.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY PRZEDPOWISZANIEMOSPĘCZ
WŁODZIMIERZ CIEPŁY