

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY**

z dnia *25 listopada* 2015 r.

**w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Różanna Dęby im.
Nadleśniczego Jana Rychlickiego”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustanawia się plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Różanna Dęby im. Nadleśniczego Jana Rychlickiego” zwanego dalej „rezerwatem”.

§ 2. 1. Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie ekosystemu leśnego o charakterze naturalnym i 200-letniego drzewostanu dębu szypułkowego.

2. Przyrodniczymi i społecznymi uwarunkowaniami realizacji celu ochrony, o którym mowa w ust. 1, są:

- 1) położenie rezerwatu w całości na gruntach należących do Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Różanna;
- 2) położenie rezerwatu na skraju zwartego kompleksu leśnego.

§ 3. Identyfikację oraz określenie sposobów eliminacji i ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków na obszarze rezerwatu przedstawia tabela stanowiąca załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 4. Ochronie ścisłej podlega cały obszar rezerwatu.

§ 5. Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony ścisłej, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji, przedstawia tabela stanowiąca załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.


REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY
WŁODZIMIERZ CIEPLÝ

Załączniki do zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy

z dnia 25 listopada 2015 r.

Załącznik nr 1

Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków na obszarze rezerwatu

Lp.	Identyfikacja zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposoby eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków
1.	Potencjalne występowania bobra europejskiego na terenie rezerwatu (zgryzanie drzew).	Kontrola drzewostanu na terenie całego rezerwatu.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY
WŁODZIMIERZ CIEPŁY

Załącznik nr 2

Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony ścisłej, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja działań ochronnych
1.	Kontrola drzewostanu dotycząca występowania bobra europejskiego na terenie rezerwatu (zgryzania drzew).	W terminie co 5 lat.	Cały obszar rezerwatu.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY PRZYRODY I WYDOBSZCZY
WŁODZIMIERZ CIEPLÝ

UZASADNIENIE

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Różanna Dęby im. Nadleśniczego Jana Rychlickiego” jest dokumentem określającym sposoby zachowania ekosystemu leśnego o charakterze naturalnym i występującego tu 200-letniego drzewostanu dębu szypułkowego. Dla właściwego funkcjonowania rezerwatu i jego ochrony plan ochrony zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) sporządza się na okres 20 lat. Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia w drodze zarządzenia plan ochrony dla rezerwatu przyrody, sporządzony na podstawie w art. 20 ww. ustawy. Projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Różanna Dęby im. Nadleśniczego Jana Rychlickiego” został zaopiniowany pozytywnie przez Nadleśnictwo Różanna, zarządcę terenu rezerwatu, pismem z dnia 24.08.2015 r., znak ZG.720.7.2015, przez Radę Miejską w Koronowie uchwałą nr XIII/115/15, z dnia 26.08.2015 r. oraz przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Bydgoszczy uchwałą Nr 6/2015, z dnia 5.10.2015 r. Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Bydgoszczy wskazała aby umieścić zapis dotyczący kontroli rezerwatu w związku z potencjalnym występowaniem bobra europejskiego na terenie rezerwatu (zgryzanie drzew). Uwagę uwzględniono. Projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Różanna Dęby im. Nadleśniczego Jana Rychlickiego” został uzgodniony przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego pismem znak WSRRW.II.710.38(1).2015, z dnia 18 listopada 2015 r.

Obwieszczeniem z dnia 24.07.2015 r., znak WPN.6202.1.2015.KLD.7, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez zapoznanie się z projektem planu ochrony i możliwość składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11, art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm) i rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzenia projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94, poz. 794).

Departament Zarządzania Zasobami Przyrody Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w dniu 30.07.2015 r. zgłosił następujące uwagi:

1) w § 4 projektu zarządzenia wskazanie „ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego” jest zbędne ponieważ wynika z przepisów odrębnych, tj. art. 4 ust. 1

ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197 poz. 1172). Uwagę uwzględniono.

2) w projekcie zarządzenia brak danych nt. identyfikacji zagrożeń oraz sposobów ich eliminacji, tym samym nie jest jasne czy zaniechano identyfikacji zagrożeń, czy też stan taki wynika z ich braku. W uzasadnieniu do zarządzenia określono, że brak zagrożeń.

3) w uzasadnieniu do projektu zarządzenia zasadne jest szersze umotywowanie przyjętego założenia, w szczególności poprzez wskazanie czy: ochrona bierna pozwoli na zachowanie celu ochrony rezerwatu, brak działań ochronnych wynika z braku stwierdzonych zagrożeń. W uzasadnieniu do zarządzenia określono, że brak działań ochronnych wynika z braku stwierdzonych zagrożeń w rezerwacie, ochrona ścisła zapewni zachowanie celu ochrony rezerwatu.

4) w uzasadnieniu do projektu zarządzenia jakie uwarunkowania przyrodnicze zadecydowały o rozstrzygnięciu, że na terenie rezerwatu nie wskazano miejsc, w których może być prowadzona działalność wytwórcza, handlowa i rolnicza, jak również nie wskazano obszarów udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, sportowych, amatorskiego połowu ryb i rybactwa. W uzasadnieniu do zarządzenia określono, że brak infrastruktury technicznej do prowadzenia ww. działalności i udostępnienia oraz cenne walory przyrodnicze.

5) w uzasadnieniu do projektu zarządzenia – czym autor planu kierował się formułując zapis: „Nie wprowadzono dodatkowych ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Koronowo, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych.”. Czy obecne zapisy przywoływanych dokumentów gwarantują zachowanie celu ochrony rezerwatu?. Czy brak ustaleń wynika z braku zagrożeń?. W uzasadnieniu do zarządzenia określono, że brak ustaleń wynika z braku zagrożeń, którym można by przeciwdziałać poprzez ww. ustalenia.

W całym rezerwacie „Różanna Dęby im. Nadleśniczego Jana Rychlickiego” wyznaczono obszar ochrony ścisłej. Nie przewiduje się działań ochronnych z zakresu ochrony czynnej i umożliwia się zachodzenie naturalnych procesów w siedliskach leśnych rezerwatu. Ochrona ścisła zapewni zachowanie celu ochrony rezerwatu. Jako zagrożenie potencjalne wskazano występowanie bobra europejskiego na terenie rezerwatu (zgryzanie drzew). Zaplanowano kontrolę drzewostanu co 5 lat na terenie całego rezerwatu.

Ze względu na cenne walory przyrodnicze rezerwatu nie wskazano miejsc, w których może być prowadzona działalność wytwórcza, handlowa i rolnicza, jak również nie wskazano obszarów udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, sportowych,

amatorskiego połowu ryb i rybactwa. Brak jest w rezerwacie infrastruktury technicznej do prowadzenia ww. działalności i udostępnienia oraz ze względu na cenne walory przyrodnicze. Udostępnianie rezerwatu w celu badań naukowych należy rozpatrywać na podstawie art. 15 ust. 1 pkt. 24 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie indywidualnej zgody na prowadzenie ww. czynności gwarantuje nadzór nad ich rodzajem i metodyką, mając na uwadze dbałość o zachowanie celu ochrony rezerwatu przyrody we właściwym stanie.

Nie wprowadzono dodatkowych ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Koronowo, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Brak ustaleń wynika z braku zagrożeń, którym można by przeciwdziałać poprzez ww. ustalenia



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY
WŁODZIMIERZ CIEPLÝ