

**Ekspertyza w zakresie zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną
inwestycji**

**„Przebudowa przepustu wałowego P-II wraz z komorą
połączeniowo-blokującą i innych miejsc wału
przeciwpowodziowego Fordon-Łoskoń w Bydgoszczy”**

Bydgoszcz, czerwiec 2014r.

Niniejsza ekspertyza została wykonana zgodnie z :

1. Zaleceniami Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Ministra Środowiska i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla inwestorów/beneficjentów oraz właściwych instytucji w zakresie weryfikacji i zapewnienia spełniania przez przedsięwzięcia współfinansowane z funduszy unijnych w okresie programowania 2007-2013 wymagań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej opracowanych z dnia 5 lutego 2014r.
2. Opracowaniem udostępnionym przez KZGW pt. „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), podziemnych (JCWPd) i obszarów chronionych” opracowanym w październiku 2013r.
3. Oceną stanu wód powierzchniowych za 2010-2012 wykonaną przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

1. Cel wykonania ekspertyzy.

Celem analizy jest wykazanie wpływu działań zrealizowanych w ramach przedsięwzięcia pn. „Przebudowa przepustu wałowego P-II wraz z komorą połączeniowo-blokującą i innych miejsc wału przeciwpowodziowego Fordon-Łoskoń w Bydgoszczy” na stan zasobów wodnych oraz uzasadnienie w tym kontekście zgodności formalno-środowiskowych aspektów realizacji przedsięwzięcia z Ramową Dyrektywą Wodną.

2. Opis przedsięwzięcia.

2.1 Cel przedsięwzięcia

Inwestycja o nazwie „Przebudowa przepustu wałowego P-II wraz z komorą połączeniowo-blokującą i innych miejsc wału przeciwpowodziowego Fordon-Łoskoń w Bydgoszczy” została zrealizowana na działkach o nr. ewid. 1, 3/1, 4, 13 obręb 0421 oraz 3/1, 13/2, 4/1, 4/2, 5/1, 6/1, 7/1, 3/1, 8/1, 9/1, 10/1 obręb 0414. **Inwestycja została zrealizowana przez Miasto Bydgoszcz w 2011r.**

Przedsięwzięcie polegało na przebudowie istniejącego urządzenia hydrotechnicznego tj. wału przeciwpowodziowego wraz z przepustem P-II w Bydgoszczy.

Bezpośrednim celem planowanej przebudowy odcinka wału i przepustu P-II była poprawa warunków bezpieczeństwa potencjalnie zagrożonych powodzią terenów położonych w

Bydgoszczy nad Wisłą, a w szczególności oczyszczalni ścieków Fordon, terenów użytkowanych rolniczo, zabudowań gospodarczych, budynków mieszkalnych i terenów osiedla Fordon oraz innych obiektów np. garaży, altan, ogródków działkowych zlokalizowanych na przedmiotowym terenie.

Zasadność realizacji przedsięwzięcia wynikała z „Oceny sprawności technicznej oraz wartości użytkowej wału przeciwpowodziowego w Fordonie” wykonanej w listopadzie 2005r. przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie. W powyższej ocenie stwierdzono, że odcinek wału przeciwpowodziowego wraz z przepustem P-II zaliczono do słabych miejsc obwałowania przeciwpowodziowego Fordon. Wyniki badań wskazywały, że obiekty nie spełniają warunków technicznych określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z 20 kwietnia 2007r. – w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie*. Podstawową wadą systemu ochrony był brak przesłon przeciwfiltracyjnych zapewniających szczelność na styku wał-korpus przepustu P-II co głównie dotyczy przepustu. Korpus wału był wykonany ze słabo zagęszczonego materiału a przepust P-II wykazywał liczne ubytki i pęknięcia co sprzyjało filtracji wody czego skutkiem było podtapianie zawala a w efekcie mogło doprowadzić do przerwania wału.

2.2 Zakres przedsięwzięcia

Projekt zakładał przebudowę wału polegającą na uszczelnieniu korpusu i jego podłoża na odcinku od km 4+030 do 4+876 wału (779,450 do 780,315 km rzeki Wisły) oraz przebudowę przepustu wałowego P-II w km 4+085 wału (wylot z kolektora do Wisły w km 780,100).

Obiekty zlokalizowane są poza korytem rzeki i strefą przepływu wód średnich i niższych. W przypadku przepływu wód wysokich miejscami woda podchodzi do stopu wału (stan ostrzegawczy). Przepust P-II znajduje się w odległości ok. **140m od linii brzegowej rzeki Wisły**, natomiast wał przeciwpowodziowy na odcinku prowadzonych prac oddalony jest średnio **od koryta rzeki około 90m**.

W ramach przedsięwzięcia zrealizowano:

1. Rozebranie części korpusu wału znajdującego się nad przepustem,
2. Oczyszczenie powierzchni zewnętrznej i wewnętrznej przepustu ze skorodowanych i zniszczonych części,

3. Uszczelnienie zewnętrznej powierzchni przepustu materiałem nieprzepuszczającym wodę,
4. Uszczelnienie wewnętrznej części przepustu P-II,
5. Założenie przesłon przeciwfiltracyjnych w miejscu przechodzenia przepustu,
6. Uszczelnienie połączenia przepustu z komorą połączeniowo-blokującą,
7. Uszczelnienie zewnętrznej i wewnętrznej komory połączeniowo-blokującej,
8. Likwidację przesieków tworzących zastoiska wody po stronie odpowietrznej wału podczas przechodzenia wysokiej wody na rzece Wiśle, występujących na odcinku wału pomiędzy przepustem P-II, a przejazdem wałowym przy ul. Brzegowej poprzez uszczelnienie korpusu wału i jego podłoża przy zastosowaniu przesłony przeciwfiltracyjnej.

Całość prac objętych projektem zlokalizowana była w znacznej odległości od linii brzegowej (90-140m) czyli bez ingerencji w układ morfologiczny koryta rzeki Wisły.

2.3 Uzasadnienie lokalizacji inwestycji pod względem środowiskowym.

Inwestycja dotyczyła przebudowy istniejącego urządzenia – wału przeciwpowodziowego oraz przepustu wałowego i z tego względu nie rozpatrywano innych wariantów lokalizacji dla osiągnięcia modernizacji wału. Nie ma możliwości osiągnięcia zasadniczego celu jakim jest ochrona przeciwpowodziowa na przedmiotowym terenie innymi metodami niż za pośrednictwem funkcjonującego wału przeciwpowodziowego.

3. Zidentyfikowanie celu środowiskowego dla jednolitej części wód (JCW), w granicach których realizowane jest przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostało w regionie wodnym Dolnej Wisły w sąsiedztwie rzeki Wisły w Bydgoszczy, województwo kujawsko-pomorskie. Wał przeciwpowodziowy Fordon-Łoskoń zlokalizowany jest na następującym odcinku lewego brzegu rzeki Wisły: 775,700 km – 780,800 km. Modernizacja wału dotyczyła odcinka w kilometrażu rzeki Wisły 779,45 – 780,315, modernizowany przepust P-II w km 780,100 rzeki Wisły.

Identyfikacji jednolitej części wód oraz celów środowiskowych dokonano na podstawie opracowania udostępnionego przez KZGW pt. „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), podziemnych (JCWPd) i obszarów chronionych” - październik 2013r.

Pod pozycją o nr 1900 w załączniku nr 3 do ww opracowania wyodrębniona jest jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „**Wisła od dopływu z Sierzchowa do Wdy**” o europejskim kodzie PLRW2000212939. Typ JCW – 21 – wielka rzeka nizinna o długości 112,14 km i powierzchni zlewni 422,06.

W niniejszej ekspertyzie wykorzystuje się zaktualizowaną przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska ocenę stanu wód opartą na danych z monitoringu 2010-2012. W oparciu o wyżej wymienioną ocenę stanu zweryfikowane zostały cele środowiskowe dla JCW.

STATUS JCW

Wyżej wymieniona JCWP ma status **silnie zmienionej części wód (SZCW)**.

Status ten został wyznaczony, ze względu na ochronę przed powodzią – obwałowania, ostrogi – wały przeciwpowodziowe, ostrogi („Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” na lata 2010-2015). Status ten jest również aktualny dla lat 2015-2021. Zgodnie z art. 4 ust. 3a (iv) RDW Państwa Członkowskie mogą wyznaczyć część wód powierzchniowych jako sztucznie lub silnie zmienioną gdy zmiany charakterystyk hydromorfologicznych tej części wód, które byłyby konieczne dla osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego, mogłyby wyrzucić znaczący niekorzystny wpływ na regulację wód, zapobieganie powodzi, odwadnianie ziemi.

CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCW

Zgodnie z udostępnionym przez KZGW opracowaniem pn. „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), podziemnych (JCWPd) i obszarów chronionych” dla jednolitej części wód będącej przedmiotem niniejszej ekspertyzy określono następujące cele środowiskowe:

1. Osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego
2. Osiągnięcie dobrego stanu chemicznego

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych według Planu gospodarowania wodami dla dorzecza Wisły : ZAGROŻONA.

Dla jednolitej części wód o nazwie „Wisła od dopływu z Sierzchowa do Wdy” o kodzie PLRW2000212939 w planie gospodarowania wodami dla dorzecza Wisły, ustalono derogacje na podstawie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej – obniżenie celów środowiskowych

ze względu na fakt, że zmiany morfologiczne istnieją od kilkuset lat i mają znaczenie dla ochrony dużych obszarów przed powodzią.

4(5)-1 – cele mniej rygorystyczne – ze względu na brak możliwości technicznych,

4(5)-2 – cele mniej rygorystyczne – ze względu na dysproporcjonalne koszty.

CEL ŚRODOWISKOWY DLA OBSZARU CHRONIONEGO

- Nie określono celów dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.
- Nie określono celów dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.
- Nie określono wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację.

Inwestycja znajduje się w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły o kodzie PLB040003. Obszar został ustanowiony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 12.01.2011r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011r. Nr 25, poz.133). Przedmiotem ochrony zależnym od wód są określone gatunki ptaków. Dla przedmiotowego obszaru nie opracowano dotychczas planu ochrony.

Celem więc dla tego rodzaju obszaru chronionego jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze.

- Właściwy stan ochrony zimorodka wymaga: zachowania naturalnej dynamiki rzek, w tym naturalnych procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych.
- Właściwy stan ochrony zimowisk gągoła wymaga: zachowania spokojnych akwenów, bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarm. gł. małży.
- Właściwy stan ochrony rybitwy białowąsej wymaga: zachowania aktualnych i umożliwienie powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych zwykle na skupieniach roślinności pływającej; wykluczenie niepokojenia w koloniach lęg. Gdy gniazduje na

stawach zachowanie ekstensywnej gospodarki stawowej z zachowaniem roślinności pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem.

- Właściwy stan ochrony derkacza wymaga: zachowania uwilgotnienia i wykluczenie odwadniania wilgotnych i podmokłych łąk.
- Właściwy stan ochrony ostrygojada wymaga: zachowania piaszczystych plaż lub łąch wraz z mechanizmami ich powstawania.
- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachowania spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania.
- Właściwy stan ochr. zimowisk bielika wymaga: zachowania dużych i zróżnicowanych kompleksów terenów podmokłych i zbiorników wodnych, obfitujących w ptaki wodne, o niewielkiej penetracji przez człowieka.
- Właściwy stan ochr. nurogęsi wymaga: zachowania akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenów, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej.
- Właściwy stan ochrony zimowisk nurogęsi wymaga: bezpieczeństwa przed przyłowem, bazy pokarmowej głównie małży.
- Właściwy stan ochrony koncentracji kulika wielkiego wymaga: dostępności w okresach wędrówek gat. odsłanianych spod wody plaż, łąch lub namulisk.
- Właściwy stan ochr. koncentracji siewki złotej wymaga: zachowania w okresie wędrówki wiosennej terenów łąkowych płytko zalanych.
- Właściwy stan ochr. brzegówki wymaga: zachowania naturalnej dynamiki rzek, w tym naturalnych procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarpi (wyrw) brzegowych.
- Właściwy stan ochr. rybitwy białoczelnej wymaga: zachowania aktualnych i umożliwienie powstawania potencjalnych miejsc lęgów (zwykle łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, niekiedy stawy, zbiorniki, roślin. wodna).
- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachowania aktualnych i umożliwienie powstawania potencjalnych miejsc lęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki).

- Właściwy stan ochr. ohara wymaga: zachowania naturalnej mozaiki ekosystemów wodnych i wodno-błotnych z naturalnymi spokojnymi w okresie lęgowym strefami suchymi z możliwością lęgów w norach lub in. ukryciach.

4. Identyfikacja oddziaływań mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych lub powodujących pogorszenie stanu w rozumieniu RDW

4.1. Wpływ realizacji przedsięwzięcia na środowisko

Wpływ realizacji inwestycji na środowisko został szczegółowo przeanalizowany na etapie prowadzonego przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Po analizie załączonych dokumentów organ ochrony środowiska nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko ww. inwestycji. Zgodnie z uzasadnieniem decyzji zwalniającej w ramach przedsięwzięcia wszystkie prace są realizowane przy zastosowaniu materiałów budowlanych posiadających wymagane atesty i aprobaty ekologiczne. Zachowuje się istniejącą zieleń. Nie wykonuje się niwelacji terenu oraz wykopów. Przewiduje się segregację odpadów powstających podczas wykonywania robót budowlanych (osady, beton, materiały opakowaniowe, czyściwa) W celu zapobiegania, zmniejszania lub kompensowania szkodliwych oddziaływań na środowisko projektowanego przedsięwzięcia przy realizacji prac przewiduje się zastosowanie rozwiązań technologicznych i organizacyjnych spełniających wymagania najbardziej efektywnej techniki w osiąganiu wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości (najlepsza technika).

Podstawowym źródłem emisji substancji jest praca urządzeń i maszyn wykorzystywanych przy budowie (mobile agregaty prądotwórcze) oraz ruch pojazdów ciężarowych. Maszyny tego rodzaju są napędzane olejem napędowym i powodują emisję tlenków azotu, tlenków węgla, tlenków siarki, węglowodorów alifatycznych oraz aromatycznych. Oprócz tego w miejscu prowadzenia robót występuje emisja pyłu, związana z wykonywaniem prac ziemnych, poruszaniem się pojazdów i maszyn po nieutwardzonych drogach. Jako działania zmierzające do ograniczenia oddziaływania na powietrze w fazie budowy zamierza się stosowanie w pełni sprawnego sprzętu, ograniczenie czasu pracy sprzętu do niezbędnego minimum jak również prowadzenie prac w sposób powodujący w jak najmniejszym stopniu wtórne pylenie.

Na etapie realizacji inwestycji będą występowały krótkotrwałe uciążliwości wynikające z emisji hałasu przez pracujące urządzenia budowlane oraz pojazdy obsługujące budowę. Przedsięwzięcie będzie realizowane z dala od zabudowy mieszkaniowej - ponad 300 m więc uciążliwość ta będzie znikoma dla ludzi.

Bezpośrednie oddziaływanie emisyjne (emisja gazów i pyłów) związane z funkcjonowaniem przedsięwzięcia na ptaki nie wystąpi z uwagi na niskie emitory usytuowane na terenie przedsięwzięcia. Lokalizacja przedsięwzięcia oraz wielkość emisji zostały tak dobrane aby w jak największym stopniu przedsięwzięcie było przyjazne środowisku.

Wpływ na krajobraz i środowisko przyrodnicze tego rejonu będzie nieistotny, z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w gruncie.

Faza realizacji przedsięwzięcia nie ma wpływu na świat roślinny i zwierzęcy w otoczeniu analizowanego terenu. Uszkodzenia i likwidacja roślin na terenie działki będą nieznaczne a oddziaływanie na faunę stanowić będzie krótkotrwałą barierę dla zwierząt polnych i ptaków bytujących w pobliżu lub przebywających chwilowo w rejonie prac budowlanych. Obszar realizacji przedsięwzięcia położony jest częściowo na terenie wyznaczonego obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz poza potencjalnymi obszarami Natura 2000 mającymi znaczenie dla Wspólnoty. W zakresie środowiska przyrodniczego, na podstawie wykonanych analiz, można stwierdzić brak istotnego wpływu projektowanych obiektów na środowisko przyrodnicze oraz obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, ponieważ :

- nie występuje zanieczyszczenie powietrza,
- nie powstają zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe,
- nie występuje zanieczyszczenie gleby oraz emisja hałasu do Środowiska,
- inwestycja nie narusza stosunków wodnych

w związku z powyższym planowana inwestycja:

- nie powoduje przekształceń siedlisk oraz nie powoduje trwałych zagrożeń dla siedlisk,
- nie powoduje zmniejszenia zasięgu poszczególnych gatunków najbliższych,
- nie powoduje ograniczenia żywotności poszczególnych gatunków w biocenozie,
- nie powoduje ograniczenia populacji poszczególnych gatunków.

Potwierdzeniem tego faktu jest zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (pismo RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 12.08.09), z uwagi na charakter,

zakres przedsięwzięcia i lokalizację nie przewiduje się, aby jego oddziaływanie miało wpływ na obszary Natura 2000.

W uzasadnieniu decyzji stwierdza się także że oddziaływania będą miały zasięg lokalny, mało znaczący, krótkotrwały i odwracalny. Wielkość tych oddziaływań nie powoduje trwałych skutków w środowisku.

Potwierdzeniem braku oddziaływania przedsięwzięcia na elementy środowiska jest decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 30.09.2009r. znak WGK.V.7627-3-120/09 stwierdzająca brak konieczności wykonania oceny oddziaływania na środowisko.

4.2 Wpływ realizacji przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne

Inwestycja nie spowodowała powstania ścieków odprowadzonych do rzeki Wisły.

Ze względu na zaistniałe warunki gruntowe (wysoki poziom wód gruntowych) próbę szczelności wykonano na zasadzie infiltracji wód gruntowych do wnętrza przepustu. Nie powstały więc żadne ścieki technologiczne z przeprowadzania próby szczelności.

Przedsięwzięcie nie było zlokalizowane na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Jednakże ze względu na warunki pogodowe podczas prowadzenia robót zaszła konieczność miejscowego, krótkotrwałego odwadniania. Nie miało to jednak żadnego wpływu na stan wód podziemnych.

Podkreślić należy, że przedsięwzięcie polegało na przebudowie wału i przepustu wałowego, który to zakres prac nie spowodował zwiększenia i tak niewielkiego wpływu wału na wody oraz obszar przyległy. Przedsięwzięcie nie wpłynęło na osiągnięcie celów środowiskowych, w tym celów dla obszarów chronionych.

4.3 Ocena potencjału ekologicznego JCW wraz z wpływem przedsięwzięcia na elementy jakości wód.

W „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” na lata 2010-2015 dokonano oceny stanu JCW jako : ZŁY.

Według oceny badań monitoringowych za lata 2010-2012 określono potencjał ekologiczny jako UMIARKOWANY stan chemiczny jako DOBRY.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych według Planu gospodarowania wodami dla dorzecza Wisły : ZAGROŻONA.

Dla jednolitej części wód o nazwie ‘Wisła od dopływu z Sierzchowa do Wdy’ o kodzie PLRW2000212939 w planie gospodarowania wodami dla dorzecza Wisły, ustalono derogacje na podstawie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej – obniżenie celów środowiskowych ze względu na fakt, że zmiany morfologiczne istnieją od kilkuset lat i mają znaczenie dla ochrony dużych obszarów przed powodzią.

4(5)-1 – cele mniej rygorystyczne – ze względu na brak możliwości technicznych

4(5)-2 – cele mniej rygorystyczne – ze względu na dysproporcjonalne koszty

Przedsięwzięcie polegające na modernizacji przepustu P-II oraz uszczelnieniu odcinków wału przeciwpowodziowego nie było związane w żaden sposób z ingerencją w rzekę Wisłę. Przepust P-II znajduje się w odległości ok. 140m od linii brzegowej rzeki Wisły, natomiast wał przeciwpowodziowy na odcinku prowadzonych prac oddalony jest średnio od koryta rzeki około 90m.

Nie dokonano żadnych zmian hydromorfologicznych zarówno koryta jak i doliny rzeki. Nie dokonano ubezpieczeń brzegów rzeki i dna, zmiany przekroju poprzecznego oraz profilu podłużnego. Podczas realizacji inwestycji nie dokonano likwidacji nadbrzeżnej i wodnej roślinności. Nie dokonano likwidacji bądź zmniejszenia powierzchni roślinnych pasów brzegowych. Przedsięwzięcie nie miało więc wpływu na wielkość i dynamikę przepływu wód, związek z wodami podziemnymi, zmienność głębokości i szerokości koryta, strukturę i skład podłoża, strukturę stref nadbrzeżnych.

W związku z tym nie miało także wpływu na elementy biologiczne jakości wód tj. na skład i liczebność flory wodnej: fitoplankton, fitobentos, makrolity, skład i liczebność bezkręgowców bentosowych, skład, liczebność i struktura wiekowa ichtiofauny.

Przedsięwzięcie nie miało wpływu także na elementy fizykochemiczne jakości wód. Prowadzone prace nie oddziaływały na temperaturę rzeki Wisły oraz warunki tlenowe w rzece Wiśle.

5. Podsumowanie.

Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, przyjętą technologię i organizację prac oraz typ i charakterystykę JCW kodzie PLRW2000212939 o nazwie” Wisła od dopływu z Sierzchowa

do Wdy”, znajdującej się w zasięgu oddziaływania inwestycji należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia zarówno w czasie prowadzenia robót jak i po ich zakończeniu:

- nie spowodowała skutków wykraczających poza granice budowanej budowli i nie spowodowała ingerencji w układ morfologiczny w/w JCWP;
- nie miała wpływu na elementy biologiczne, hydromorfologiczne, fizykochemiczne charakteryzujące potencjał ekologiczny,
- nie spowodowała naruszenia i zmiany ilościowej zasobów wodnych w/w JCWP;
- nie spowodowała zmiany poziomów zwierciadła wód ani reżimu hydrologicznego przepływów w w/w JCW powierzchniowych i zmian poziomów zwierciadła wód podziemnych w jej zlewni;
- nie spowodowała pogorszenia potencjału ekologicznego wód w/w JCW powierzchniowych i wód podziemnych w jej granicach;
- nie spowodowała spowolnienia osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód.

Ocena ta znalazła potwierdzenie w oficjalnych procedurach prowadzonych przez organy biorące udział w procesie inwestycyjnym i zakończonych stosownymi decyzjami.

Mając na uwadze wykazany brak oddziaływania inwestycji na stan zasobów wodnych, potwierdzony decyzją zwalniającą od wykonania raportu oddziaływania inwestycji na środowisko w tym na zasoby wodne wydaną przez upoważnione w tym zakresie organy, należy jednoznacznie stwierdzić, że realizacja zadań wchodzących w skład projektu „Przebudowa przepustu wałowego P-II wraz z komorą połączeniowo-blokującą i innych miejsc wału przeciwpowodziowego Fordon-Łoskoń w Bydgoszczy” nie spowodowała pogorszenia dotychczasowego potencjału ekologicznego JCW i ekosystemów od wód zależnych, ani nie zagraziła osiągnięciu przyjętych dla nich celów środowiskowych.

Opracowała:

Aleksandra Kowalska

Do wykonania analizy wykorzystano następujące dokumenty:

1. Zalecenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Ministra Środowiska i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dla inwestorów/beneficjentów oraz właściwych instytucji w zakresie weryfikacji i zapewnienia spełniania przez przedsięwzięcia współfinansowane z funduszy unijnych w okresie programowania 2007-2013 wymagań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej opracowanych z dnia 5 lutego 2014r.
2. Opracowanie udostępnione przez KZGW pt. „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), podziemnych (JCWPd) i obszarów chronionych” opracowane w październiku 2013r.
3. Ocena stanu wód powierzchniowych za 2010-2012 wykonana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.
4. Decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy nr 106/09 o ustaleniu lokalizacji celu publicznego z dnia 10.11.2009r. znak WAB.I.7331-727/09.
5. Decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy nr WGK/989/09 stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko inwestycji z dnia 30.09.2009r. znak WGK.V.7627-3-120/09 wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia.
6. Decyzja nr 36/2010 znak WLI.AD.71131-2/2010 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na wykonanie robót budowlanych wraz z projektem budowlanym opracowanym przez HYDRO-EKO Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Fordońskiej 21 w Bydgoszczy w 2010r. oraz programem funkcjonalno-użytkowym opracowanym przez „HYDROTECH” G. Graczyk z siedzibą przy ul. Skłodowskiej-Curie 66/31 w 2009r.
7. Decyzja Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o udzieleniu pozwolenia wodno prawnego z dnia 26.03.2010r. znak SG.I.ab.6213-1/10 wraz z operatem wodno prawnym.
8. Ocena sprawności technicznej oraz wartości użytkowej wału przeciwpowodziowego w Fordonie opracowana w 2005r. przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Ośrodek Technicznej Kontroli Zapór.
9. Studium wykonalności opracowane przez Firmę Atrium Grupa Doradcza, B. Bańczyk, A. Żandarska Sp.J. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Ratajczaka 26/3.