



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 8 czerwca 2021 r.

WOO.420.214.2019.JM.10

DECYZJA Nr 6/2021

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r., poz. 735 t.j.), zwanej dalej Kpa, w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) i ust. 6, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 czerwca 2019 r. (wpływ: 19.07.2019 r.), bez sygnatury, złożonego przez Gminę Dragacz, w imieniu której wystąpił Pełnomocnik

orzekam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej Grupa – Nowe Marzy”, w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych dołączonych do wniosku (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).
- II. Określam, zgodnie z art. 84 ust. 1a uouioś, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym:

1. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace związane z realizacją przedsięwzięcia (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj.: w godz. 6:00-22:00.
2. Stosować gotowe mieszanki bitumiczne, wytwarzane w wytwórniach poza miejscem inwestycji.
3. Transportować materiały pyłące, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w opończę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału.
4. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych do rowów przydrożnych.
5. Używany na budowie sprzęt oraz maszyny i środki transportu muszą być w dobrym stanie technicznym, w celu nie dopuszczenia do niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń.
6. Plac budowy wyposażać w sorbenty do likwidacji rozlewisk substancji ropopochodnych.
7. Powstałe w trakcie robót budowlanych odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem substancji niebezpiecznych do gruntu.
8. Wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu przeprowadzać poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.
9. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór i wykorzystanie.
10. Wytworzone odpady posegregować i gromadzić w kontenerach (pojemnikach) do czasu ich zapełnienia. Następnie przekazać uprawnionym odbiorcom. Kontenery (pojemniki) zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi.
11. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca

- do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika - ornitologa braku zajęcia objętych planowaną wycinką siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
12. Niezależnie od terminu prowadzenia prac związanych z wycinką zadrzewień zapewnić ich uprzednią kontrolę pod kątem zasiedlenia przez ptaki i nietoperze. W przypadku wykrycia siedlisk ww. gatunków, prace związane z wycinką wstrzymać do czasu opuszczenia siedliska przez ww. gatunki.
13. Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- a. możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
 - b. fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygradzenie obszaru ich występowania,
 - c. przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
 - d. mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
14. Z uwagi na wycinkę drzew zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej ilości drzew usuwanych, uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków oraz stosując gatunki rodzime.
15. Każdorazowo przed podjęciem prac, dokonać kontroli obecności zwierząt w zasięgu planowanych robót, w szczególności wykopów. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku.

16. W celu zachowania warunków migracji zwierząt na całym odcinku drogi objętym inwestycją wprowadzić ograniczenie prędkości do 50 km/h oraz zastosować oznakowanie informujące o występowaniu dzikich zwierząt (znaki ostrzegawcze A-18b „Zwierzęta dzikie”).

UZASADNIENIE

W dniu 11 lipca 2019 r., Gmina Dragacz, w imieniu której wystąpił Pełnomocnik ██████████ ██████████ złożyła wniosek, z dnia 24 czerwca 2019 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej Grupa – Nowe Marzy”, realizowanego w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych dołączonych do wniosku.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712 t.j.), zgodnie z którą do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z tym, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) uouioś, w przypadku przedsięwzięć, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy, z którego wynika, że decyzję środowiskową wydaje się przed wydaniem zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 84 ust. 1 uouioś, w niniejszym postępowaniu nie wydano postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na fakt, iż zarówno Organ prowadzący postępowanie, jak i organy opiniujące stwierdziły brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy budowy i rozbudowy dróg publicznych, która w myśl art. 80 ust. 2 uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Powyższe zadanie zostało zakwalifikowane na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, tj. § 3 ust. 1 pkt 60, cyt.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W dniu 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.), zgodnie z którym do spraw z zakresu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z tym, kwalifikacja przedmiotowego przedsięwzięcia jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie uległa zmianie.

Do wniosku dołączona była m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia, zwana dalej Kip, wraz z zapisem w formie elektronicznej, wypisy z rejestru gruntów, pozwalające na ustalenie stron postępowania, obejmujące teren realizacji i obszar oddziaływania przedsięwzięcia, mapa z zaznaczonym terenem realizacji oraz obszarem oddziaływania przedsięwzięcia, a także pełnomocnictwo, upoważniające do występowania w imieniu Inwestora.

Informacja o wniosku oraz treść Kip, zawierającej dane określone w art. 62a ust. 1 i 2 uouioś, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

W dniu 25 lipca 2019 r., obwieszczeniem znak: WOO.420.214.2019.JM, oraz pismami kolejno znak: WOO.420.214.2019.JM.3 i WOO.420.214.2019.JM.4, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu i do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej

w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z prośbą o opinię, w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 20, zastosowano przepis art. 74 ust. 3 uouioś, dopuszczający stosowanie art. 49 Kpa, polegającego na powiadamianiu stron o prowadzonych w toku postępowania czynnościach przez obwieszczenia.

Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dragacz.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu nie wydał opinii. Zgodnie z art. 78 ust. 4 uouioś, niewydanie przez właściwe organy państwowej inspekcji sanitarnej opinii odpowiednio w terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Po weryfikacji dokumentacji, Organ prowadzący postępowanie uznał, iż przedstawiony opis przedsięwzięcia zawarty w dokumentacji, jest niewystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, dlatego pismem z dnia 5 sierpnia 2019 r., znak: WOO.420.214.2019.JM.5, wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia danych zawartych w dokumentacji, w zakresie m.in.: opisu elementów środowiska przyrodniczego obszaru oddziaływania przedsięwzięcia, a także pozostałych informacji z zakresu wycinki drzew oraz występowania gatunków chronionych.

Uzupełnienie Kip wpłynęło w dniu 24.07.2019 r. Z uwagi na fakt, iż Kip nie została uzupełniona w stopniu wystarczającym, pismem z dnia 31.08.2020 r., znak: WOO.420.214.2019.JM.6, Inwestor został ponownie wezwany do uzupełnienia dokumentacji.

Karta informacyjna przedsięwzięcia została uzupełniona w dniu 25.09.2020 r.

Ze względu na fakt, iż uzyskane wyjaśnienia nie wniosły nowych okoliczności w sprawie, a jedynie stanowiły uszczegółowienie informacji, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu i do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

W dniu 4 lutego 2021 r, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku przekazał do Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 25.07.2019 r. znak WOO.420214.2019.JM.4, w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi gminnej

Grupa – Nowe Marzy.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie, pismem z dnia 17 marca 2021 r., znak: GD.ZZŚ.4.435.40.2021.DK, wyraził opinię że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając warunki i wymagania, które zostały zawarte w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, obwieszczeniem z dnia 13 kwietnia 2021 r., znak: WOO.420.214.2019.JM.8, zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów i materiałów oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do ich treści w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego.

O podjętych czynnościach, strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia, które zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dragacz.

W toku postępowania nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wnioski.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o zgromadzone materiały.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego, w zachodniej części Gminy Dragacz. Rozpoczyna się przy zjeździe z autostrady A1 Nowe Marzy i biegnie na północ do miejscowości Dolna Grupa, gdzie kończy swój bieg przed przejazdem kolejowym w tej miejscowości.

Otoczenie zamierzenia stanowi rozproszona zabudowa jednorodzinna miejscowości Mniszek, na przemian z polami uprawnymi i różnowiekowymi nasadzeniami sosny. Natomiast w części północnej dominują leśne zbiorowiska zastępcze – nasadzenia sosny. Również w tej części inwestycji drogę przecina autostrada A1. Przebieg drogi, na odcinku zaplanowanym do remontu, kończy się w miejscowości Grupa – Osiedle.

Celem przebudowy jest poszerzenie jezdni do 5,00 m, wykonanie pobocza 2x0,75 m, budowa zjazdów, budowa skrzyżowań skanalizowanych, budowa zatoki autobusowej, budowa peronów dla przestanków autobusowych i polepszenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Geometrię trasy drogi wkomponowano w istniejący teren.

Ponadto projektowana i wybudowana droga spowoduje usprawnienie ruchu drogowego, co w konsekwencji ogranicza emisję negatywnych czynników ruchu drogowego, kierowcy będą płynnie się poruszać bez konieczności hamowania i przyspieszania.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w trybie określonym w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg

publicznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.), tj. po uzyskaniu przez Inwestora decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Droga posiada obecnie nawierzchnie asfaltową o złym stanie technicznym. Występują liczne nierówności podłużne i poprzeczne oraz zadolenia.

Zły stan nawierzchni utrudnia poruszanie się sprzętu rolniczego i transportu przeznaczonego do wywozu płodów rolnych.

Obecny etap połączy drogi o nawierzchni twardej ulepszonej.

Podczas prac przewiduje się wykorzystać m.in.: koparki, spycharki, ładowarki, sprzężarki, samochody ciężarowe dostarczające materiał na budowę.

Budowa drogi nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg, przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, zakres i skala planowanej inwestycji nie powoduje ryzyka skumulowania oddziaływań. Na etapie realizacji zostanie ona wykonana etapami i prowadzona przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa oraz minimalizacji uciążliwości. Oddziaływania skumulowane planowanego przedsięwzięcia dotyczą głównie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska. Wszelkie oddziaływania będą mieścić się w granicach norm określonych prawem. Nieznaczne skumulowane oddziaływanie może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po drogach.

Projektowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na lokalizację, używane do przebudowy materiały i technologię robót.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony

uzdrowiskowej.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, tut. Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Podczas realizacji zadania wystąpi emisja gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla, w związku z pracą ciężkiego sprzętu i środków transportu materiałów wykorzystywanych do dokonania przebudowy. Emisja ta będzie krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, czyli będzie mało znacząca. Natomiast na etapie eksploatacji, dzięki nowej nawierzchni nastąpi poprawa płynności ruchu, co przełoży się na zmniejszenie ilości spalanej paliwa, tym samym emisji gazów odpowiedzialnych za powstawanie efektu cieplarnianego (przede wszystkim dwutlenku węgla). Z uwagi na lokalny charakter drogi oraz niewielkie natężenie ruchu nie przewiduje się wpływu zamierzenia na klimat.

Przy realizacji zadania będą stosowane technologie, a także materiały, dostosowane do warunków klimatycznych występujących w Polsce. Ponadto, zamierzenie jest położone poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami i wystąpieniem powodzi.

Przewiduje się, iż w trakcie eksploatacji drogi, w wyniku uzyskania poprawy równości i szerokości nawierzchni oraz w istocie polepszenia się warunków jezdnych, a także przejezdności, wielkość emisji zanieczyszczeń od poruszających się po nim pojazdów mechanicznych powinna zostać zasadniczo zmniejszona. Ponadto, biorąc pod uwagę aktualny poziom ruchu na drodze i jego charakter (głównie lokalny), nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu drogowego po przebudowie.

Realizacja inwestycji wiąże się z wytwarzaniem m.in. odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych z grupy 17 według katalogu odpadów, zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10 t.j.). Powstawać mogą także odpady komunalne, związane ze sferą bytową pracowników (grupa 20) oraz odpady opakowaniowe (grupa 15).

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady, powstające podczas prac budowlanych, gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 t.j.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200028, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW200017297272 - Dopł. z Mniszka, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Tymczasowe zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię, poza terenami chronionymi akustycznie.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych nastąpi, powierzchniowo do gruntu w pas drogowy, za pomocą nadanych spadków podłużnych i poprzecznych, w tym do rowów drogowych. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się podczyszczania wód opadowych i roztopowych, pochodzących z jezdni.

Na etapie realizacji zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

W związku z projektowanym zakresem prac, polegającym w szczególności na zmianie nawierzchni jezdni, nie przewiduje się prowadzenia głębokich wykopów, a tym samym

naruszenia istniejących warunków hydrogeologicznych, w tym warstw wodonośnych. Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w granicach:

- Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego. W odniesieniu do Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego obowiązuje rozporządzenie Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2005 r. Nr 108, poz. 1874 ze zm.). Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 poz. 55 ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, co ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie,
- Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich, gdzie obowiązuje uchwała nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2018 r., poz. 4859). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu również nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, co ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z Kip zadanie wymaga wycinki zadrzewień (26 drzew), w obrębie których nie zaobserwowano siedlisk gatunków chronionych, w tym siedlisk lęgowych ptaków.

Jednocześnie na podstawie uzupełnionej dokumentacji wskazano, aby niezależnie od terminu prowadzenia prac związanych z wycinką zadrzewień zapewnić ich uprzednią kontrolę pod kątem zasiedlenia przez ptaki i nietoperze.

Ponadto w Kip przewidziano wykonanie nasadzeń zastępczych (złożonych z gatunków rodzimych) w ilości odpowiadającej skali wycinki, a także dostosowano termin wycinki do okresu lęgowego ptaków. Do nasadzeń stosowane będą wyłącznie gatunki rodzime.

Zadanie zlokalizowane jest w granicach stwierdzonego korytarza ekologicznego zwierząt o znaczeniu krajowym (KPn Kaszubski Południowy). Ponadto w rejonie inwestycji

zlokalizowany jest korytarz ekologiczny ssaków o znaczeniu lokalnym.

W związku z powyższym, zgodnie z Kip, wskazano na wymóg wprowadzenia ograniczenia prędkości pojazdów do 50 km/h oraz zastosowania oznakowania A-18b na całym odcinku drogi objętym inwestycją.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

W świetle powyższego, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, nie zachodzi więc konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 uouioś, tj. decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydawane na podstawie ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 uouioś. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.), jednostki budżetowe są zwolnione z obowiązku jej dokonania.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Szymon Kosmański

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 uouioś.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Dragacz, Dragacz 7A, 86-134 Dragacz
2. Pozostałe strony postępowania, zawiadomione w trybie art. 49 Kpa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu, ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie, ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew

Sprawę prowadzi: p. Jakub Malczyk, tel. 52 50-65-666, wew. 6043, e-mail: jakub.malczyk.bydgoszcz@rdos.gov.pl



Zawieszono na tablicy ogłoszeń
(pieczęć jednostki)

dnia 2021 r.

Bydgoszcz, dnia 9 czerwca 2021 r.

WOO.420.214.2019.JM.11

OBWIESZCZENIE

o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie:

- art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 t.j.), zwanej dalej w skrócie Kpa, zawiadamia strony postępowania,
- art. 38 uouioś, zawiadamia społeczeństwo,

że w dniu 9 czerwca 2021 r., na wniosek z dnia 24 czerwca 2019 r. (wpływ: 19.07.2019 r.), bez sygnatury, Gminy Dragacz, w imieniu którego wystąpiła Pełnomocnik, Pani Lucyna Czarnecka, została wydana decyzji nr 6/2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej Grupa – Nowe Marzy”, realizowanego w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych dołączonych do wniosku.

Doręczenie decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od zakończenia 14-dniowego terminu podania treści obwieszczenia do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz wywieszenia tego obwieszczenia na tablicach ogłoszeń organów administracji.

Strony postępowania mogą zapoznać się z treścią decyzji w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przy ul. Dworcowej 81, 85-009 Bydgoszcz, numer pokoju 511 (V piętro), w godzinach 8⁰⁰-15⁰⁰.

Obwieszczenie zostaje podane do publicznej wiadomości na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Dragacz i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na stronie internetowej - www.bydgoszcz.rdos.gov.pl.

Treść ww. decyzji oraz dokumentacja sprawy udostępniana jest społeczeństwu zgodnie z zasadami zawartymi w dziale II uouioś, pt.: Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie.

Ponadto, zgodnie z art. 85 ust. 3 uouioś, treść decyzji zostanie opublikowana w dniu 9 czerwca 2021 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na okres 14 dni.

Wskazuję dzień publicznego ogłoszenia: 9 czerwca 2021 r.



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Szymon Kosmański

Zdjęto z tablicy ogłoszeń
(pieczęć jednostki)

dnia 2021 r.

Podpis osoby odpowiedzialnej

art. 38 uouioś: Organ właściwy do wydania decyzji podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią.

art. 74 ust. 3 uouioś: Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

art. 49 Kpa: Jeżeli przepis szczególnie tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.