



Bydgoszcz, dnia 03 marca 2020 r.

Dotyczy: Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 – kumak nizinny  
Numer postępowania: WIS.261.67.2019.AA

### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania pn.: Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Solecka Dolina Wisły PLH040003 – kumak nizinny  
Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: ECO-ANALYSE Biuro Analiz Środowiska, Skłodowskiej Curie 65, 87-100 Toruń

Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryteriach oceny ofert [pkt]			Liczba punktów jakie otrzymała oferta
	Kryterium: Doświadczenie eksperta herpetologa	Kryterium: Doświadczenie eksperta ds. GIS	Kryterium: Cena	
ECO-ANALYSE Biuro Analiz Środowiska, Skłodowskiej Curie 65, 87-100 Toruń	40	10	50	100,00
Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	36	10	34,94	80,94

Łącznie oferta Wykonawcy ECO-ANALYSE Biuro Analiz Środowiska, Skłodowskiej Curie 65, 87-100 Toruń, we wszystkich kryteriach oceny ofert uzyskała 100 pkt.

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Ilość złożonych ofert: 3

Oferty odrzucone: 1

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp odrzuca ofertę firmy Gobio - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski, ul. Bażyńskich 38, 87-100 Toruń.

#### Uzasadnienie Prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z ustawą. Oferta złożona bez zachowania formy pisemnej jest nieważna, nie wywołuje skutków prawnych i podlega odrzuceniu jako niezgodna z ustawą (art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp). Krajowa Izba Odwoławcza przypominała, że zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy Pzp ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli niezbędne jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść złożonego oświadczenia woli. Zastrzeżenie przez art. 82 ust. 2 ustawy Pzp formy pisemnej powoduje, że czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 KC).

#### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca firma Gobio - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski, ul. Bażyńskich 38, 87-100 Toruń w dniu 22.01.2019 r. za pośrednictwem platformy zakupowej Zamawiającego złożył plik oferty bez wymaganego podpisu elektronicznego.

Formularz ofertowy nie należy do katalogu oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, a zatem nie może być w tym trybie uzupełniony czy poprawiony. W przypadku braku podpisania formularza oferty nie zachodzi również omyłka o jakiej mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, bowiem oferta niepodpisana jest z mocy prawa nieważna i nie wywołuje skutków prawnych (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 28 kwietnia 2015 r.; sygn. akt KIO 748/15).

W efekcie elektroniczacji, od dnia 18 października 2018 r. we wszystkich postępowaniach powyżej progów unijnych oferty należy składać w formie elektronicznej. Zgodnie z treścią art. 78 § 1 KC, do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli.

Dla możliwości uznania, że oferta podlega odrzuceniu z uwagi na niezachowanie wymaganej formy pisemnej, znaczenie ma treść informacji zawartych w formularzu ofertowym oraz okoliczność, czy podpis wykonawcy został faktycznie umieszczony pod oświadczeniem woli. Takie wnioski płyną z niedawnego wyroku KIO z dnia 23 lipca 2018 r., sygn. akt: KIO 1381/18.

Reasumując stosownie do postanowień art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę firmy Gobio - Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski, ul. Bażyńskich 38, 87-100 Toruń.

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BYDGOSZCZY  
*Maria Dembrowicz*



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności

