

Bydgoszcz, 6 kwietnia 2020 roku

## Wszyscy Wykonawcy

**Dotyczy:** *partnerstwa innowacyjnego na „zaprojektowanie i wybudowanie innowacyjnej instalacji dla potrzeb oczyszczania wraz z prowadzeniem działań remediacyjnych” znak sprawy WIS.261.42.2019. AA.*

Działając w imieniu i na rzecz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, niniejszym udzielam wyjaśnień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie partnerstwa innowacyjnego na „zaprojektowanie i wybudowanie innowacyjnej instalacji dla potrzeb oczyszczania wraz z prowadzeniem działań remediacyjnych”.

### Pytanie 1:

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego nr 2 i 3 z 26.03.2020 oraz nr 9 z 30.03.2020 prosimy o potwierdzenie, że wykonawca jest zobowiązany do złożenia odpowiednio do dnia 06.05.2020 (dla oferty wstępnej) lub do dnia 06.07.2020 (dla oferty ostatecznej) jedynie wypełniony i podpisany elektronicznie formularz oferty wstępnej lub ostatecznej wraz z Diagramem Gantta bez konieczności powtórzenia składania wcześniej złożonych pełnomocnictw, dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia. W odpowiedzi prosimy o odniesienie się wprost zarówno do ofert wstępnej jak i oferty ostatecznej.

### Odpowiedź 1:

W odpowiedziach Zamawiającego na pytania nr 2 i 3 z dnia 26 marca 2020 r. oraz nr 9 z dnia 30 marca 2020 r.:

- 1) Wskazano na brak konieczności ponownego przedłożenia pełnomocnictwa, jeżeli pełnomocnictwo to zostało już przedłożone Zamawiającemu;
- 2) Wyjaśniono, iż dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu zostały Zamawiającemu przedłożone wraz z wnioskami o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, i Zamawiający nie wymaga ich ponownego przedłożenia wraz z ofertą wstępną (w szczególności dotyczy to dokumentów potwierdzających brak karalności). Zastrzeżono przy tym, iż Zamawiający posiada wynikające wprost z przepisów ustawy Pzp uprawnienie do żądania ponownego przedłożenia tych dokumentów (art. 26 ust. 2f ustawy Pzp).

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający ponownie wyjaśnia, iż zarówno w przypadku składania oferty wstępnej jak i oferty ostatecznej wykonawca nie ma obowiązku ponownego składania pełnomocnictw, dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, jeżeli dokumenty te zostały już Zamawiającemu przedłożone.

Jeżeli Zamawiający zdecyduje się na skorzystanie z uprawnienia przysługującego mu na podstawie art. 26 ust. 2f ustawy Pzp, poinformuje o tym wykonawcę w osobnym wezwaniu. Zamawiający potwierdza, iż na ofertę wstępną i ostateczną składa się formularz oferty (wstępnej bądź ostatecznej) wraz z załącznikiem w postaci Diagramu Gantta. Zarówno oferta wstępna jak

i ostateczna może zawierać również inne załączniki, przykładowo dokument potwierdzający ustanowienie wadium.

**Pytanie 2:**

Czy okres istnienia zobowiązania Zamawiającego do udzielenia niezwłocznych wyjaśnień co do treści SIWZ, o którym mowa w art. 38 ust. 1 ustawy PZP, należy liczyć w odniesieniu do terminu składania ofert wstępnych czy też ofert ostatecznych? Prosimy o wskazanie terminu w którym wykonawcy mogą zadawać pytania Zamawiającemu z obowiązkiem Zamawiającego do udzielenia odpowiedzi.

**Odpowiedź 2:**

Zamawiający wskazuje, iż tak sformułowane pytanie nie odnosi się do wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wyjaśnia, iż na obecnym etapie postępowania określony został jedynie termin składania ofert wstępnych, stąd obowiązki Zamawiającego wynikające z przepisów ustawy Pzp należy oceniać w stosunku do tego terminu. Regulacje w zakresie wiążących Zamawiającego terminów wyjaśniania treści SIWZ zawiera art. 38 ustawy Pzp.

Termin składania ofert ostatecznych został na obecnym etapie postępowania określony jedynie w harmonogramie, jako termin przewidywany, stąd na obecnym etapie nie ma on charakteru wiążącego uczestników przedmiotowego postępowania. Wiążący termin składania ofert ostatecznych zostanie określony w zaproszeniu do składania ofert ostatecznych.

**Pytanie 3:**

W jakim terminie będzie można zadawać pytania dotyczące raportu z badania gruntu i wody, który ma zostać udostępniony do dnia 06.04.2020, tak, aby Zamawiający miał obowiązek niezwłocznego udzielenia odpowiedzi Wykonawcy?

**Odpowiedź 3:**

Zamawiający wskazuje, iż tak sformułowane pytanie nie odnosi się do wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wyjaśnia, iż na obecnym etapie postępowania określony został termin składania ofert wstępnych, stąd obowiązki Zamawiającego wynikające z przepisów ustawy Pzp należy oceniać w stosunku do tego terminu. Regulacje w zakresie wiążących Zamawiającego terminów wyjaśniania treści SIWZ zawiera art. 38 ustawy Pzp.

**Pytanie 4:**

W jakim terminie będzie można zadawać pytania dotyczące ostatecznej wersji SIWZ, o której mowa w rozdziale XVI ust. 1 SIWZ, tak, aby Zamawiający miał obowiązek niezwłocznego udzielenia odpowiedzi Wykonawcy?

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający wskazuje, iż tak sformułowane pytanie nie odnosi się do wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ostateczna wersja SIWZ zostanie przekazana wykonawcom wraz z zaproszeniem do składania ofert ostatecznych. W zaproszeniu tym Zamawiający określi również wiążący termin składania ofert ostatecznych. Regulacje w zakresie wiążących Zamawiającego terminów wyjaśniania treści SIWZ zawiera art. 38 ustawy Pzp.

**Pytanie 5:**

Czy w przypadku wezwania wykonawcy przez Zamawiającego, w tym na podstawie art. 26 ust. 2f ustawy PZP, do przedłożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (np. dokumenty z KRK) do postępowania lub wykonawca będzie zobowiązany przedstawić dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu (np. referencje



podmiotów trzecich potwierdzających wykonanie określonych prac) a ze względu na stan epidemii nie będzie to możliwe (np. nie działający system KRK, brak możliwości dostarczenia przesyłki międzynarodowej lub krajowej itp.) to czy wykonawca będzie mógł przedłożyć zamiast danego wymaganego dokumentu swoje oświadczenie lub zostanie przedłużony termin na dostarczenie wymaganego dokumentu do czasu zniesienia ograniczeń związanych z epidemią?

**Odpowiedź 5:**

Zamawiający wskazuje, iż tak sformułowane pytanie nie odnosi się do wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wyjaśnia, iż przepisy ustawy Pzp ani aktów wykonawczych nie przewidują możliwości zastępowania dokumentów urzędowych potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (np. dokumentów z KRK) oświadczeniem własnym osoby lub wykonawcy, jeżeli osoba lub wykonawca których dokumenty te dotyczą mają odpowiednio miejsce zamieszkania lub siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zamawiający wskazuje, iż zaakceptuje oświadczenie własne wykonawcy w zastępstwie dowodów należytego wykonania dostaw lub usług wyłącznie w przypadku, gdy z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie będzie w stanie uzyskać tych dokumentów.

Zamawiający zaleca pozyskanie ww. dokumentów z odpowiednim wyprzedzeniem.

**Pytanie 6:**

Czy wykrycie przez Wykonawcę zanieczyszczeń nie wskazanych w raporcie dotyczącym badania gruntu i wody przekazanym przez Zamawiającego lub wykrycie większej ilości zanieczyszczeń niż ta wskazana w raporcie po zawarciu umowy dla realizacji zamówienia będzie podstawą do żądania zmiany umowy zawartej dla realizacji przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający wyjaśnia, iż każdorazowo zmiana umowy będzie wymagała zgodnej woli stron. Istotne postanowienia umowy wdrożeniowej (załącznik nr 7 do SIWZ) ani umowy na realizację fazy badawczo rozwojowej (załącznik nr 3 do SIWZ) nie przewidują możliwości zmiany umowy z uwagi na wystąpienie opisanej sytuacji.

W przypadku wystąpienia opisanej sytuacji, Zamawiający będzie mógł rozważyć zmianę umowy w oparciu o art. 144 ust. 1 pkt. 3), 5) lub 6) ustawy Pzp, niemniej wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie o dokonanie takiej zmiany.

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający dopuszcza nieusuwanie części substancji stwarzających ryzyko z terenu remediacji pomimo przekroczenia dopuszczalnych stężeń substancji w glebie i ziemi, zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi lub w wodzie określonych dla III klasy wód w przypadku wykazania przez Wykonawcę, że pozostawienie części tych substancji nie będzie stanowiło znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, o którym mowa w art. 101p ustawy prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.?

**Odpowiedź 7:**

Przyjęty w ramach prowadzonego postępowania przedmiot zamówienia zakłada oczyszczenie gleby i ziemi oraz wód podziemnych z substancji stwarzających ryzyko, których ostateczny katalog wynika z ich stwierdzonej obecności w środowisku na podstawie przeprowadzonych prac i badań laboratoryjnych w ramach przygotowania opracowania pn. „Raport z przeprowadzonych prac i badań środowiskowych”. Opracowanie to zostanie udostępnione wszystkim Partnerom postępowania zgodnie z zapisami Harmonogramu w terminie do 7 kwietnia br..

Przewidziane do realizacji prace i badania w Fazie B+R zakładają realizację założeń przyjętych w prowadzonym postępowaniu.

Na obecnym etapie realizacji projektu brak jest podstaw do prowadzenia rozważań wskazanych przez Wykonawcę.



**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający dopuszcza nieusuwanie części substancji stwarzających ryzyko z terenu remediacji pomimo przekroczenia dopuszczalnych stężeń substancji w glebie i ziemi, zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi w przypadku przeprowadzania przez Wykonawcę innych działań np. stabilizacji tych substancji na terenie remediacji, które będą powodowały, że pozostawienie części tych substancji ze względu na podjęte przez Wykonawcę inne od usuwania substancji działania nie będzie stanowiło znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, o którym mowa w art. 101p ustawy prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.?

**Odpowiedź 8:**

Przyjęty w ramach prowadzonego postępowania przedmiot zamówienia zakłada oczyszczanie gleby i ziemi oraz wód podziemnych z substancji stwarzających ryzyko, których ostateczny katalog wynika z ich stwierdzonej obecności w środowisku na podstawie przeprowadzonych prac i badań laboratoryjnych w ramach przygotowania opracowania pn. „Raport z przeprowadzonych prac i badań środowiskowych”. Opracowanie to zostanie udostępnione wszystkim Partnerom postępowania zgodnie z zapisami Harmonogramu w terminie do 7 kwietnia br. Przewidziane do realizacji prace i badania w Fazie B+R zakładają realizację założeń przyjętych w prowadzonym postępowaniu.

Bez zapoznania się z Planem prac badawczo-rozwojowych Wykonawcy, realizacją w ramach Fazy B+R zaplanowanych działań oraz wynikami i wnioskami z przeprowadzonych działań pilotażowych brak jest podstaw do prowadzenia rozważań wskazanych przez Wykonawcę.

**Pytanie 9:**

Czy negocjacje w wykonawcami o których mowa w rozdziale XIV SIWZ mogą być prowadzone w formie wideokonferencji na wypadek trwania stanu epidemii w czasie negocjacji?

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający nie wyklucza możliwości przeprowadzenia negocjacji w formie wideokonferencji. Zamawiający dokonuje niniejszym zmiany treści SIWZ w ten sposób, iż:

**- treść rozdziału XIV pkt. 4 SIWZ:**

*4. Negocjacje będą prowadzone w siedzibie RDOŚ w Bydgoszczy. O terminie i dokładnym miejscu prowadzenia negocjacji, Zamawiający poinformuje Wykonawców z co najmniej 3 dniowym wyprzedzeniem*

**- zastępuje się treścią:**

*4. Negocjacje będą prowadzone w siedzibie RDOŚ w Bydgoszczy albo – w stosownie do uznania Zamawiającego – w formie wideokonferencji lub telekonferencji. O terminie, formie i dokładnym miejscu prowadzenia negocjacji bądź warunkach technicznych ich przeprowadzenia, Zamawiający poinformuje Wykonawców z co najmniej 3 dniowym wyprzedzeniem.*

W związku z wprowadzeniem powyższej zmiany Zamawiający nie dokonuje zmiany terminu składania ofert wstępnych.

**Pytanie 10:**

Czy w ofercie należy podać maksymalny limit cen dla fazy wdrożeniowej? W ocenie Wykonawcy cenę w tej fazie będzie można określić dopiero po zakończeniu fazy B+R. W odpowiedzi prosimy o odniesienie się wprost zarówno do oferty wstępnej jak i oferty ostatecznej.

**Odpowiedź 10:**

Zamawiający wyjaśnia, iż maksymalne limity cen (obejmujące fazę B+R i fazę wdrożeniową) dla limitów określanych przez wykonawców w ofertach ostatecznych zostały określone w rozdziale XIX ust. 4 SIWZ. Limity te nie mają zastosowania do limitów cen określanych przez wykonawcę w ofertach wstępnych, i – na potrzeby sporządzenia ofert ostatecznych - mogą ulec zmianie w wyniku negocjacji z wykonawcami.



Zamawiający wymaga podania maksymalnych limitów cen również dla fazy wdrożeniowej. Maksymalne limity cen muszą być podane zarówno w ofercie wstępnej jak i ofercie ostatecznej, zgodnie ze wzorami formularzy ofertowych dla oferty wstępnej i oferty ostatecznej.

**Pytanie 11:**

Czy wskazany w ofercie maksymalny limit cen jest wiążący dla wykonawcy tj. czy będzie można wskazać w ofercie ostatecznej ceny powyżej limitu wskazanego w ofercie wstępnej w przypadku wykrycia innych zanieczyszczeń lub odmiennych warunków remediacji od tych założonych w dokumentacji przedstawionej przez Zamawiającego? W odpowiedzi prosimy o odniesienie się wprost zarówno do ofert wstępnej jak i oferty ostatecznej.

**Odpowiedź 11:**

Zamawiający wyjaśnia, iż maksymalne limity cen wskazane w ofercie wstępnej nie są wiążące dla wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż limity cen wskazane w ofercie ostatecznej są dla wykonawcy wiążące. Wykonawca będzie mógł wskazać w ofercie ostatecznej limity cen powyżej limitów wskazanych w ofercie wstępnej.

**Pytanie 12:**

Prosimy o przedstawienie wykazu wszystkich substancji niebezpiecznych i stwarzających ryzyko zarówno dla wód podziemnych jaki i dla gruntów, które mają zostać doprowadzone do minimum III grupy (dla gruntów) oraz III klasy (dla wód podziemnych)

**Odpowiedź 12:**

Zamawiający wyjaśnia, iż katalog substancji niebezpiecznych został określony w rozdziale III pkt. 2 SIWZ. Nie jest on jednak katalogiem zamkniętym i po odbiorze wyników badań wód i gruntów, może on ulec zmianie. Raport z badania wód i gruntów Zamawiający przekaże wykonawcom zgodnie z harmonogramem w terminie do dnia 7 kwietnia 2020 r.

**Pytanie 13:**

Prosimy o informację czy osiągnięcie efektu ekologicznego dla wód podziemnych będzie polegało na zbadaniu próbki wody podziemnej po przejściu przez instalację oczyszczającą przed zatłaczaniem tej wody do studni iniekcyjnych czy efekt ekologiczny będzie polegał na doprowadzeniu wody podziemnej jaki i gruntu na całym terenie prac remediacyjnych tj. 26,9 ha do III klasy (dla wód podziemnych) oraz III grupy (dla gruntów).

**Odpowiedź 13:**

Zgodnie z przedstawionym w SIWZ opisem przedmiotu zamówienia przewidziane do realizacji zadanie zakłada oczyszczenie środowiska gruntowo - wodnego w postaci gruntów i wód podziemnych z substancji niebezpiecznych i stwarzających ryzyko na całym obszarze wskazanym do prowadzenia działań remediacyjnych, tj. na powierzchni 26,9 ha.

Przewidziany do osiągnięcia w ramach realizacji Projektu efekt ekologiczny zakłada doprowadzenie gleb i gruntów do jakości odpowiadającej gruntom grupy III, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395), co wynika z aktualnego sposobu zagospodarowania terenu, który stanowi tereny leśne; zakłada on także osiągnięcie jakości wód podziemnych odpowiadającej III klasie wód, określonej w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148). Jako „zerowy” stan odniesienia dla jakości środowiska gruntowo-wodnego na terenie przewidzianym do remediacji zostały przyjęte i uznane wyniki prac i badań laboratoryjnych zawarte w przewidzianym do przekazania w terminie do 7 kwietnia br. wszystkim Partnerom postępowania „Raportcie z przeprowadzonych prac i badań środowiskowych”.

Osiągnięty efekt ekologiczny dla wód podziemnych będzie polegał na zbadaniu i ocenie jakości wody podziemnej w warstwie wodonośnej z wykorzystaniem istniejących na terenie prac remediacyjnych otworów technologicznych (studni) oraz piezometrów monitoringowych.



**Pytanie 14:**

Prosimy o wskazanie obszaru oraz podanie powierzchni na jakiej ma zostać osiągnięty efekt ekologiczny (doprowadzenie gruntu do standardów III grupy oraz wód podziemnych do III klasa jakości).

**Odpowiedź 14:**

Zgodnie z przedstawionym w SIWZ opisem przedmiotu zamówienia przewidziane do realizacji zadanie zakłada oczyszczenie/podczyszczenie do obowiązujących standardów środowiska gruntowo - wodnego w postaci gruntów i wód podziemnych z substancji niebezpiecznych i stwarzających ryzyko na całym obszarze wskazanym do prowadzenia działań remediacyjnych, tj. na powierzchni 26,9 ha.

**Pytanie 15:**

Prosimy o informacje z jaką wydajnością (dzienną/miesięczną/roczną) powinna być pompowana woda ze studni pompujących.

**Odpowiedź 15:**

Prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie partnerstwa innowacyjnego na „zaprojektowanie i wybudowanie innowacyjnej instalacji dla potrzeb oczyszczania wraz z prowadzeniem działań remediacyjnych” zakłada realizację Fazy B+R oraz Fazy wdrożeniowej. W oparciu o przygotowane przez Partnerów Plany prac badawczo-rozwojowych oraz przeprowadzone testy w ramach badań pilotażowych zostaną wypracowane wnioski i rekomendacje dotyczące założeń i funkcjonowania całego systemu oczyszczania środowiska gruntowo-wodnego, którego jednym z elementów będzie instalacja do oczyszczania/podczyszczania wód podziemnych.

Wnioski z przeprowadzonej Fazy B+R pozwolą m. in. na uzyskanie informacji z jaką wydajnością powinna być pompowana woda ze studni pompujących.

**Pytanie 16:**

Prosimy o informacje jakie są wymagania remediacji w technologii pump&treat w zakresie wydajności instalacji do oczyszczania np. Ilość metrów sześciennych na godzinę

**Odpowiedź 16:**

Odpowiedź jak dla Pytania 15.

Wnioski z przeprowadzonej Fazy B+R pozwolą m. in. na uzyskanie informacji co do wymagań remediacyjnych technologii pump&treat w zakresie wydajności instalacji do oczyszczania.

**Pytanie 17:**

Proszę o jednoznaczną informację kto bierze odpowiedzialność za nieodpowiednie zaprojektowanie technologii pump&treat (wykonane rozmieszczeni studni pompujących i iniekcyjnych przez Zamawiającego) w przypadku gdy nie osiągnięty zostanie efekt ekologiczny pomimo, że instalacja będzie umożliwiała oczyszczenie pompowanych wód gruntowych do zadeklarowanych poziomów.

**Odpowiedź 17:**

Odpowiedzialność wobec Zamawiającego ponosi wykonawca, na warunkach określonych w umowie. Istniejące na obszarze wskazanym do remediacji studnie pompujące i iniekcyjne zostały zaprojektowane i wykonane zgodnie z obowiązującą wiedzą, techniką i praktyką geologiczną. Ich rozmieszczenie na wskazanym terenie należy uznać za element zastany, który będzie wykorzystany w ramach planowanych działań remediacyjnych. Należy tu zwrócić uwagę, że to po stronie Partnerów postępowania będzie takie zaprojektowanie kompletnego i odpowiedniego systemu oczyszczania środowiska gruntowo-wodnego, aby mógł zostać osiągnięty zakładany przez Zamawiającego efekt ekologiczny. Przewidziana do realizacji w ramach prowadzonego postępowania Faza B+R pozwoli na wskazanie przez Partnerów koniecznych do





zastosowania rozwiązań technologicznych i uzupełnień podstawowych założeń Projektu tak, aby był możliwy do osiągnięcia oczekiwany efekt ekologiczny.

**Pytanie 18:**

Prosimy o informację co w wypadku jeżeli na teren prowadzonych prac remediacyjnych przedostawać się będzie zanieczyszczenie wtórne? Kto będzie odpowiedzialny za oczyszczenie nowo napływających zanieczyszczeń po skończonym procesie prac remediacyjnych.

**Odpowiedź 18:**

Odpowiedzialność wobec Zamawiającego ponosi wykonawca, na warunkach określonych w umowie.

Prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie partnerstwa innowacyjnego zakłada realizację Fazy B+R oraz Fazy wdrożeniowej. W oparciu o przygotowane przez Parterów Plany prac badawczo-rozwojowych oraz przeprowadzone testy w ramach badań pilotażowych zostaną wypracowane wnioski i rekomendacje dotyczące założeń i funkcjonowania całego systemu oczyszczania środowiska gruntowo-wodnego, którego jednym z elementów będzie instalacja do oczyszczania/podczyszczania wód podziemnych.

Rezultaty i wnioski z przeprowadzonej Fazy B+R pozwolą m. in. na uzyskanie informacji w jaki sposób prowadzony proces oczyszczania środowiska gruntowo-wodnego będzie mógł wpłynąć na ewentualny dopływ na obszar prowadzonych działań remediacyjnych wód podziemnych zawierających wysoki ładunek substancji klasyfikujących je do wód złej jakości.

**Pytanie 19:**

Prosimy o informację czy osiągnięcie efektu ekologicznego dla wód podziemnych będzie polegało na zbadaniu próbki wody podziemnej po przejściu przez instalację oczyszczającą przez zatłaczaniem tej wody do studni inekcyjnych czy efekt ekologiczny będzie polegał na doprowadzeniu wody podziemnej jaka i gruntu na całym terenie prac remediacyjnych tj. 26,9 ha czy na obszarze gdzie zastosowano technologię pump&treat do III klasy (dla wód podziemnych) oraz III grupy (dla gruntów).

**Odpowiedź 19:**

Zgodnie z przedstawionym w SIWZ opisem przedmiotu zamówienia przewidziane do realizacji zadanie zakłada oczyszczenie środowiska gruntowo - wodnego w postaci gruntów i wód podziemnych z substancji niebezpiecznych i stwarzających ryzyko na całym obszarze wskazanym do prowadzenia działań remediacyjnych, tj. na powierzchni 26,9 ha.

Osiągnięty efekt ekologiczny dla wód podziemnych będzie polegał na zbadaniu i ocenie jakości wody podziemnej w warstwie wodonośnej z wykorzystaniem istniejących na terenie prac remediacyjnych otworów technologicznych (studni) oraz piezometrów monitoringowych.

Jako „zerowy” stan odniesienia dla jakości środowiska gruntowo-wodnego na terenie przewidzianym do remediacji zostały przyjęte i uznane wyniki prac i badań laboratoryjnych zawarte w przewidzianym do przekazania wszystkim Partnerom postępowania „Raportcie z przeprowadzonych prac i badań środowiskowych”.

**Pytanie 20:**

Czy w ocenie Zamawiającego dla wykonania instalacji potrzebnej do wykonania przedmiotu zamówienia potrzebne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgłoszenia albo pozwolenia na budowę, pozwolenia na przetwarzanie odpadów, decyzji ustalającej plan remediacji lub innych decyzji administracyjnych? Jeśli tak to jakie decyzje są wymagane? Czy na nieruchomości zważywszy na jej charakter leśny, możliwe jest prowadzenie robót budowlanych i uzyskanie pozwolenia na budowę?

**Odpowiedź 20:**

Zamawiający wyjaśnia, iż dla zakresu objętego przedmiotem zamówienia Prezydent Miasta Bydgoszczy wydał w dniu 24 sierpnia 2017 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr



WZR/204/2017. Decyzja została wydana dla wykonania remediacji techniką pump-and-treat, przy wykorzystaniu 7 studni głębinowych, w tym 4 studni pompujących.

Dla wykonania instalacji nie jest wymagane wydanie decyzji ustalającej plan remediacji.

Obowiązek uzyskania innych decyzji administracyjnych, w tym w szczególności decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia innego, niż opisane w ww. decyzji, zgłoszenia albo pozwolenia na budowę, pozwolenia na przetwarzanie odpadów, wystąpi w zależności od przyjętych przez wykonawcę rozwiązań technologicznych, stąd Zamawiający nie jest w stanie określić zamkniętego katalogu koniecznych do uzyskania decyzji administracyjnych na obecnym etapie.

**Pytanie 21:**

Kto (wykonawca czy zamawiający) jest odpowiedzialny za uzyskanie decyzji administracyjnych koniecznych dla wykonania instalacji potrzebnej do wykonania przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedź 21:**

Za uzyskanie koniecznych decyzji administracyjnych odpowiada wyłącznie wykonawca, zgodnie z par. 1 ust. 3 istotnych postanowień umowy wdrożeniowej (załącznik nr 7 do SIWZ).

Analogiczne postanowienia zawiera umowa na realizację fazy badawczo – rozwojowej (załącznik nr 3 do SIWZ).

**Pytanie 22:**

W jaki sposób opóźnienie lub odmowa uzyskania decyzji administracyjnych lub prawa do używania terenu remediacji (dzierżawy) koniecznych dla wykonania przedmiotu zamówienia wpłynie na obowiązki Zamawiającego, wykonawcy i harmonogram prac?

**Odpowiedź 22:**

W przypadku wystąpienia niezawinionego przez wykonawcę opóźnienia w uzyskaniu decyzji administracyjnych, strony umowy rozważą dokonanie zmian w harmonogramie, stosownie do par. 9 ust. 2 istotnych postanowień umowy wdrożeniowej (załącznik nr 7 do SIWZ).

Za odmowę wydania koniecznych decyzji administracyjnych odpowiedzialność wobec Zamawiającego ponosi wykonawca, na warunkach określonych w umowie wdrożeniowej.

Zawarcie z Lasami Państwowymi umowy, której przedmiotem będzie dzierżawa terenu pod instalację oraz zaplecze techniczne i socjalne niezbędne do wykonania przedmiotu umowy wdrożeniowej, stanowi obowiązek wykonawcy, wynikający z par. 6 ust. 2 pkt. 14 istotnych postanowień umowy wdrożeniowej (załącznik nr 7 do SIWZ). Za niezrealizowanie tego obowiązku partner jest odpowiedzialny wobec zamawiającego na warunkach określonych w umowie wdrożeniowej.

Zawarcie z Lasami Państwowymi umowy, na mocy której partner zapewni sobie korzystanie z terenu na którym posadowiona zostanie Instalacja Pilotowa, zaplecze techniczne oraz zaplecze socjalne, w zakresie wystarczającym do realizacji postanowień niniejszej Umowy, stanowi obowiązek partnera wynikający z par. 5 ust. 3 pkt. 11 istotnych postanowień umowy B+R (załącznik nr 3 do SIWZ). Za niezrealizowanie tego obowiązku partner jest odpowiedzialny wobec zamawiającego na warunkach określonych w umowie wdrożeniowej.

Zamawiający niniejszym dokonuje zmiany treści SIWZ:

**- treść załącznika nr 3 do SIWZ (istotne postanowienia umowy dla fazy B+R ) par. 5 ust. 3 pkt. 11**

11) zobowiązuje się zawrzeć z Lasami Państwowymi umowę dzierżawy terenu na którym posadowiona zostanie Instalacja Pilotowa, zaplecze techniczne oraz zaplecze socjalne;

**- zastępuje się treścią:**

11) zobowiązuje się zawrzeć z Lasami Państwowymi umowę na mocy której zapewni sobie korzystanie z terenu na którym posadowiona zostanie Instalacja Pilotowa, zaplecze techniczne oraz zaplecze socjalne, w zakresie wystarczającym do realizacji postanowień niniejszej Umowy;

W związku z wprowadzeniem powyższej zmiany Zamawiający nie dokonuje zmiany terminu składania ofert wstępnych.





**Pytanie 23:**

Kto pokryje koszty czynszu dzierżawnego związanego z koniecznością pozyskania prawa do gruntu na którym ma zostać wykonywany przedmiot zamówienia i co w przypadku odmowy zawarcia takiej umowy przez Lasy Państwowe?

**Odpowiedź 23:**

Koszty czynszu dzierżawnego ponosi wykonawca, jako strona umowy dzierżawy zawartej z Lasami Państwowymi (o czym jest mowa w par. 6 ust. 2 pkt. 14 istotnych postanowień umowy wdrożeniowej - załącznik nr 7 do SIWZ).

Za niezrealizowanie obowiązku zawarcia umowy dzierżawy (w tym na skutek odmowy zawarcia tej umowy przez Lasy Państwowe) partner jest odpowiedzialny wobec zamawiającego na warunkach określonych w umowie wdrożeniowej.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, iż dokonał zmiany treści załącznika nr 3 do SIWZ (istotne postanowienia umowy dla fazy B+R) par. 5 ust. 3 pkt. 11 (por. odpowiedź na pytanie 22). Partner ponosi wszelkie koszty związane z wykonaniem umowy zawartej z Lasami Państwowymi, w tym ewentualny czynsz dzierżawny, jeżeli zawarta umowa będzie umową dzierżawy.

**Pytanie 24:**

Czy cena wykonania zamówienia jest kryterium oceny wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa wdrożeniowa?

**Odpowiedź 24:**

Wybór wykonawcy z którym zostanie zawarta umowa wdrożeniowa nastąpi na podstawie kryteriów określonych w rozdziale VI ust. 3 pkt. 1-7 SIWZ, uszczegółowionych w załączniku nr 1 do SIWZ. Cena wykonania zamówienia nie stanowi kryterium wyboru partnera, z którym zostanie zawarta umowa wdrożeniowa.

Cena / koszt stanowi natomiast kryterium wyboru wykonawców w procedurze zmierzającej do zawarcia umowy na realizację fazy badawczo – rozwojowej (tj. kryterium oceny ofert), z uwzględnieniem limitów cen ofertowych określonych w SIWZ.

**Zamawiający dokonuje niniejszym zmiany treści punkt XXII ust. 1 SIWZ w ten sposób, iż zapis:**

*„Zamawiający wskazuje, że przy ocenie ofert będzie kierował się następującymi kryteriami oceny ofert wskazanymi w kolejności od najważniejszego do najmniej ważnego:*

- 1) *zobowiązanie Wykonawcy do osiągnięcia efektu ekologicznego;*
- 2) *ocena planu prac badawczo-rozwojowych. Zamawiający podda ocenie innowacyjność prezentowanych rozwiązań. W sytuacji, gdy wykonawca zaoferuje instalację, która nie będzie posiadała waloru innowacyjności, Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp;*
- 3) *ocena doświadczenia i kwalifikacji personelu Wykonawcy skierowanego do wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych nad systemami do oczyszczania wód podziemnych lub wód podziemnych i gleby lub wód podziemnych i ziemi;*
- 4) *ocena doświadczenia i kwalifikacji personelu Wykonawcy skierowanego do wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie prowadzenia remediacji<sup>1</sup> terenów zanieczyszczonych;*

**zastępuje się:**

*„Zamawiający wskazuje, że przy ocenie ofert będzie kierował się następującymi kryteriami oceny ofert, którym Zamawiający przypisał wagę określoną w Załączniku nr 1 do SIWZ:*

- 1) *zobowiązanie Wykonawcy do osiągnięcia efektu ekologicznego;*

<sup>1</sup>\*Przez remediację terenów zanieczyszczonych Zamawiający rozumie:

- a) *remediację powierzchni ziemi w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*
- b) *lub rekultywację gruntów w rozumieniu ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,*
- c) *lub działania naprawcze w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.*



- 2) ocena planu prac badawczo-rozwojowych. Zamawiający podda ocenie innowacyjność prezentowanych rozwiązań. W sytuacji, gdy wykonawca zaoferuje instalację, która nie będzie posiadała waloru innowacyjności, Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp;
- 3) cena;
- 4) ocena doświadczenia i kwalifikacji personelu Wykonawcy skierowanego do wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych nad systemami do oczyszczania wód podziemnych lub wód podziemnych i gleby lub wód podziemnych i ziemi;
- 5) ocena doświadczenia i kwalifikacji personelu Wykonawcy skierowanego do wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie prowadzenia remediacji<sup>2</sup> terenów zanieczyszczonych;"

W konsekwencji powyższego, **Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 1 do SIWZ w ten sposób, iż dotychczasową treść tego załącznika zastępuje treścią stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego pisma.**

**Pytanie 25:**

W jaki sposób Zamawiający będzie dokonywała oceny (punktacji) kryterium ceny przy wyborze partnera?

**Odpowiedź 25:**

Zamawiający nie przewiduje stosowania kryterium ceny przy wyborze partnera do zawarcia umowy wdrożeniowej.

Cena stanowi natomiast kryterium wyboru wykonawców w procedurze zmierzającej do zawarcia umowy na realizację fazy badawczo – rozwojowej, z uwzględnieniem limitów cen ofertowych określonych w SIWZ.

**Pytanie 26:**

Kto zobowiązany będzie do uzyskania pozwoleń dotyczących przyłącza energetycznego, dla jakiego przedsięwzięcia uzyskiwane winno być to przyłącze, kto wydaje zgodę na przyłącze i czy obejmuje ono konieczność uzyskania od właściciela nieruchomości prawa dysponowania nieruchomością na cele budowlane? Co w przypadku odmowy w udzieleniu takiej zgody przez właściciela lub zakład energetyczny?

**Odpowiedź 26:**

Wszelkie obowiązki i koszty związane z zapewnieniem dostępu do energii elektrycznej, w tym w szczególności uzyskanie pozwoleń dotyczących przyłącza energetycznego i ewentualnych zgód z tym związanych ponosi partner, o czym jest mowa w par. 6 ust. 2 pkt. 13 istotnych postanowień umowy wdrożeniowej - załącznik nr 7 do SIWZ. Analogiczne postanowienia zawierają istotne postanowienia umowy na realizację fazy badawczo – rozwojowej (załącznik nr 3 do SIWZ).

Za niezrealizowanie obowiązku zapewnienia dostępu do energii elektrycznej partner jest odpowiedzialny wobec Zamawiającego na warunkach określonych odpowiednio w umowie wdrożeniowej i/lub umowie na realizację fazy badawczo - rozwojowej.

**Pytanie 27:**

Po czyjej stronie jest uzyskanie i wniesienie opłat z tytułu wycinki drzew, jeżeli będzie ona niezbędna dla wybudowania instalacji?

<sup>2</sup>\*Przez remediację terenów zanieczyszczonych Zamawiający rozumie:

- d) remediację powierzchni ziemi w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska
- e) lub rekultywację gruntów w rozumieniu ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- f) lub działania naprawcze w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.



**Odpowiedź 27:**


Obowiązek uzyskania wszelkich pozwoleń jak i wniesienia stosownych opłat z tytułu potencjalnej wycinki drzew obciąża wykonawcę.

Zamawiający ponadto informuje, iż dokonuje zmiany terminu składania ofert wstępnych – nowy termin składania ofert wstępnych ustala się na dzień 7 maja 2020 r. godz. 11.00. W konsekwencji powyższego Zamawiający modyfikuje treść harmonogramu w tym zakresie oraz modyfikuje treść:

- rozdziału XIII ust. 1 i 2 SIWZ i nadaje mu brzmienie:  
„2. Termin składania ofert wstępnych upływa 7 maja 2020 roku o godz. 11.00. W razie złożenia oferty wstępnej po terminie Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o złożeniu oferty po terminie. 3. Termin otwarcia ofert wstępnych wyznacza się na dzień 7 maja 2020 roku, godz. 11.30.”
- rozdziału XVIII ust. 3 i 4 SIWZ i nadaje mu brzmienie:  
„3. Ofertę należy złożyć na Platformie pod adresem: <https://rδοςbydgoszcz.ezamawiajacy.pl> w zakładce „Oferty” planowany termin złożenia ofert do dnia 6 lipca 2020 roku do godz. 11:00. 4. Planowane otwarcie (upublicznienie) ofert wczytanych na Platformie nastąpi dnia 6 lipca 2020 roku o godz. 11:30”

Załączniki:

- 1) Załącznik nr 1 do SIWZ – tekst jednolity z dnia 6 kwietnia 2020 r.
- 2) Harmonogram partnerstwa innowacyjnego z dnia 6 kwietnia 2020 r.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy  
  
Magdalena Wajchert  
Naczelnik Wydziału



