



Bydgoszcz, dnia 20 grudnia 2019 r.

Dotyczy: Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009

Numer postępowania: WIS.261.40.2019.AA

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Działając w imieniu i na rzecz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), unieważniam powyższe postępowanie.

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła jedna oferta firmy EKO-REMIGES ŁUKASZ KURKOWSKI, ul. Ziołowa 4, 87-148 Łysomice.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy wykluczył wykonawcę.

Zamawiający działając na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy wezwał Wykonawcę o udzielenie wyjaśnień dot. treści złożonej oferty informując, że w sytuacji kiedy Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych zobowiązany jest również przedłożyć JEDZ w stosunku do tych podwykonawców.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego przekazał dokumenty JEDZ bez wymaganego podpisu. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, wezwał do przedłożenia dokumentów JEDZ Wykonawcy oraz wskazanych podwykonawców w odpowiedniej formie tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym za pośrednictwem platformy zakupowej. Wykonawca ponownie przekazał dokumenty JEDZ z tym, że JEDZ firmy FENeco Paweł Stopiński ponownie nie zawierał podpisu elektronicznego.

Niezłożenie czy nieuzupełnienie dokumentów w terminie wyznaczonym przez zamawiającego na podstawie art. 26 ust. 2 i 3 ustawy Pzp jest w niniejszym przypadku równoznaczne z niewykazaniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu, ponieważ nie





REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

można uznać za ważny dokumentu JEDZ niepodpisanego zgodnie z wymaganiami art. 10a ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W świetle art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W wyroku KIO z 13 sierpnia 2014 r. (sygn. akt KIO 1538/14, 1540/14), w którym rozstrzygano kwestię zasadności wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy (przed nowelizacją art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp z powodu niezuzupełnienia dokumentów w terminie wyznaczonym przez zamawiającego, wskazano jak następuje:

"przyczyną wykluczenia jest nie tyle niezuzupełnienie dokumentów, ale niewykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Brak uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie jest równoznaczny z niewykazaniem spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Maria Dombrówa
Maria Dombrówa



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Unia Europejska
Fundusz Spójności

