



Bydgoszcz, 17-09-2019

Dotyczy: Wykonanie badań wstępnych jakości gleby i ziemi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395) oraz badań jakości wód podziemnych dla dz. nr ew. 1/40 obręb 0136 w Bydgoszczy, wraz ze sporządzeniem Raportu z realizacji prac i badań środowiskowych

Numer postępowania: WIS.261.29.2019.AA

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 1986), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **PROTE Technologie dla Środowiska Sp. z o. o. Jana Czochralskiego 4, 61-248 Poznań.**

Szczegółowe informacje dotyczące liczby punktów zdobytych w kryteriach oceny ofert zostały przedstawione w poniższej tabeli:

Wykonawca	Ilość punktów w kryterium - cena	Ilość punktów w kryterium - Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji przedmiotu zamówienia - eksperta ds.. badań środowiskowych	Suma punktów
Menard Polska Sp. z o. o. Powązkowa 44c, 01-797 Warszawa	60,00	5,00	65,00
PROTE Technologie dla Środowiska Sp. z o. o. Jana Czochralskiego 4, 61-248 Poznań	35,29	40,00	75,29
Hydrogeotechnika Sp. z o. o., Ściegiennego 262A, 25-116 Kielce	31,71	40,00	71,71



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria.bydgoszcz@rdos.gov.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

Łącznie oferta Wykonawcy PROTE Technologie dla Środowiska Sp. z o. o. Jana Czochralskiego 4, 61-248 Poznań we wszystkich kryteriach oceny ofert uzyskała 75,29 pkt.

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Ilość złożonych ofert: 4

Oferty odrzucone: 1

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy odrzuca ofertę firmy JARS S.A. Łajski, ul. Koscielna 2a, 05-119 Legionowo.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 90 ust. 3 Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w związku z tym, że cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Ciężar dowodu w zakresie wykazania, że cena lub koszt nie są rażąco niskie spoczywa na wykonawcy. Przekazane przez Wykonawcę wyjaśnienia są bardzo ogólne i lakoniczne, nie zawierają także żadnych składowych wyceny czy kalkulacji.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 90 ust. 2 ustawy obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 27 listopada 2018 roku wskazała, „W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej i sądów powszechnych, a także w doktrynie ugruntowany jest pogląd, iż zwrócenie się przez zamawiającego do wykonawcy o złożenie wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny tworzy domniemanie, że oferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Oznacza to przerzucenie na wykonawcę ciężaru dowodu w zakresie wykazania, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska, co znajduje odzwierciedlenie wprost w treści art. 90 ust. 2 ZamPublU. Z momentem wezwania w trybie art. 90 ust. 1 ZamPublU, na wezwanym wykonawcy spoczywa ciężar wykazania, że możliwe i realne jest wykonanie zamówienia za zaproponowaną cenę. Złożone w tym przedmiocie wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i uzasadniające podaną w ofercie cenę. W zależności od stanu faktycznego danej sprawy, okoliczności, na jakich wykonawca opiera swoją argumentację w przedmiocie zaoferowanej ceny, składając wyjaśnienia wykonawca powinien rozważyć przedstawienie zamawiającemu stosownych dowodów, bowiem o ocenie dostarczonych dowodów stanowi art. 90 ust. 3 ZamPublU” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 27 listopada 2018 roku, sygnatura akt KIO 2325/18).

Wykonawca w swoich wyjaśnieniach nie przedstawił żadnych informacji, które uzasadniały podaną w ofercie cenę. Wyjaśnienia te są lakoniczne, ogólne, nie zawierają żadnych wartości pozwalających na ocenę czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska.

Zgodnie z treścią art. 90 ust. 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, oferta wykonawcy JARS S.A. podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY

Maria Dombrowicz

