



Bydgoszcz, dnia 20 kwietnia 2019 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 - siedliska, rośliny i bezkręgowce; kumak nizinny *Bombina bombina* 1188, wydra *Lutra lutra* 1355, piskorz *Misgurnus fossilis* 1145”

Znak sprawy: WIS.261.18.2019.AA

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając w imieniu i na rzecz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (dalej „Ustawa Pzp”) niniejszym udzielam wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 - siedliska, rośliny i bezkręgowce; kumak nizinny *Bombina bombina* 1188, wydra *Lutra lutra* 1355, piskorz *Misgurnus fossilis* 1145”

Pytanie 1:

W pkt VIII.1.3a Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu wskazując, że Wykonawca musi wykazać, że w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej 3 usługi polegające na wykonaniu inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I i zwierząt wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej o łącznej wartości nie mniejszej niż 100 000 zł netto. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże wykonanie ogólnych inwentaryzacji przyrodniczych, np. na potrzeby planów ochrony parków krajobrazowych lub narodowych lub raportów o oddziaływaniu na środowisko, których elementem była inwentaryzacja siedlisk i/lub zwierząt wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej, natomiast wartość tych inwentaryzacji znacząco przekraczała wskazaną przez Zamawiającego kwotę?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli Wykonawca w załączniku nr 5 do SIWZ



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dwarcowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50 65 666, fax: 52 50 65 667, kancelaria.bydgoszcz@rdos.gov.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



„Wykaz wykonanych usług” przedstawi usługi dotyczące wykonania ekspertyz lub inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7) oraz inwentaryzacji gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II ww. Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym ekspertyzy lub inwentaryzacje wykonane na potrzeby sporządzenia dokumentacji o większym zakresie, przy czym należy wykazać, jaką wartość miała część prac dotycząca inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I oraz gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II ww. Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Zgodnie z treścią rozdziału VIII ust. 2 pkt 3 lit. a SIWZ łączna wartość co najmniej 3 usług polegających na wykonaniu ekspertyz lub inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I oraz gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II ww. Dyrektywy Rady 92/43/EWG ma wynosić nie mniej niż 100 000 zł netto (bez VAT).

Pytanie 2:

W pkt 3.1.b Opisu Przedmiotu Zamówienia napisano, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania oceny reprezentatywnej liczby płatów siedlisk oraz stanowisk roślin i zwierząt, natomiast w pkt 3.1.d Opisu Przedmiotu Zamówienia zapisano, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania oceny stanu ochrony zinwentaryzowanych płatów siedlisk i gatunków. Prosimy o wyjaśnienie czy celowo w pkt 3.1.b użyto sformułowania „ocena”, natomiast w pkt 3.1.d „oceny stanu ochrony”?

- a) Jeśli tak, to o jakiej ocenie jest mowa w pkt 3.1.b i jakimi metodami ją wykonać?
- b) Jeśli nie i w obu punktach jest mowa o ocenie stanu ochrony, to prosimy o jednoznaczne określenie liczby płatów siedlisk i stanowisk roślin i zwierząt, dla których należy wykonać tę ocenę – z obecnego brzmienia pkt 3.1.b wynika, że należy ją wykonać dla reprezentatywnej liczby płatów i stanowisk, natomiast z pkt 3.1.d – dla wszystkich zinwentaryzowanych płatów i stanowisk.

Odpowiedź na pytanie 2:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zarówno w punkcie 3.1.b, jak i w pkt 3.1.d Opisu Przedmiotu Zamówienia mowa jest o ocenie stanu ochrony, przy czym w pkt 3.1.b wskazano liczbę stanowisk, którą należy poddać ocenie: „(...) ocenie będą podlegać:

- wszystkie płaty siedlisk/stanowiska gatunków – dla stwierdzenia do 5 płatów siedlisk / stanowisk gatunku,
- minimum 5 płatów siedlisk/stanowisk gatunków – dla stwierdzenia 5-10 płatów siedlisk / stanowisk gatunku,
- minimum 50% płatów siedlisk/stanowisk gatunków – dla stwierdzenia powyżej 10 płatów siedlisk / stanowisk gatunku”,

natomiast w pkt 3.1.d określono sposób dokonania oceny:

„(...) przez ekspertów - specjalistów od określonych siedlisk i gatunków, zgodnie z metodykami opracowanymi dla potrzeb Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS), opublikowanymi w pracach dostępnych pod adresem internetowym <http://siedliska.gios.gov.pl/pl/publikacje/przewodniki-metodyczne> (potwierdzeniem wykonania oceny będzie karta oceny sporządzona wg wzorów zawartych w metodykach)”.

Pytanie 3:

W pkt 3.1.c Opisu Przedmiotu Zamówienia napisano, że Wykonawca jest zobowiązany do



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



udokumentowania w postaci zdjęć fitosocjologicznych roślinności w miejscach gdzie nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin oraz czerwończyka fioletka, a były one uprzednio wykazane w dokumentacji do planu ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 lub dokumentacji do planu ochrony Doliny Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 i na tej podstawie wyjaśnienie przyczyn rozbieżności.

a) Czy Zamawiający dysponuje zdjęciami fitosocjologicznymi roślinności w miejscach wcześniejszych stwierdzeń czerwończyka fioletka?

b) Czy dla stanowiska gdzie nie stwierdzono występowania gatunku konieczne jest zrobienie pełnego zdjęcia fitosocjologicznego, do czego potrzebny jest fitosocjolog, a więc wzrastają koszty pracy, czy nie jest wystarczające spisanie głównych roślin żywicielskich, z czym poradzi sobie entomolog?

c) Niezależnie od odpowiedzi na pytanie w punkcie 3b wydaje się celowe wykonanie podobnych prac (spis głównych roślin żywicielskich – w naszej ocenie rozwiązanie optymalne lub zdjęcie fitosocjologiczne) również w miejscach potwierzonego stwierdzenia gatunku, co pozwoli na analizy zmiany siedliska w kolejnych latach.

Odpowiedź na pytanie 3:

a) Zamawiający nie dysponuje zdjęciami fitosocjologicznymi roślinności na stanowisku czerwończyka fioletka, wykazanym w dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004.

b) W przypadku gdy na ww. stanowisku występowanie czerwończyka fioletka nie zostanie potwierdzone Zamawiający wymaga wykonania pełnego zdjęcia fitosocjologicznego, zgodnie z pkt 3.1.c opisu przedmiotu zamówienia. Powyższe zdjęcie może być pomocne przy wyjaśnianiu przyczyn rozbieżności oraz ocenie możliwości odtworzenia siedliska gatunku.

c) Na stanowiskach, na których stwierdzone zostanie występowanie czerwończyka fioletka Zamawiający wymaga dokonania oceny stanu ochrony gatunku przez eksperta entomologa, zgodnie z metodykami opracowanymi dla potrzeb Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS), opublikowanymi w pracach dostępnych pod adresem internetowym <http://siedliska.gios.gov.pl/pl/publikacje/przewodniki-metodyczne> (potwierdzeniem wykonania oceny będzie karta oceny sporządzona wg wzorów zawartych w metodykach). Powyższa ocena obejmuje zarówno wskaźniki stanu populacji, jak i wskaźniki stanu siedliska, takie jak: powierzchnia, baza pokarmowa, wiatrochrony, zarastanie ekspansywnymi bylinami, zarastanie przez drzewa/krzewy. W związku z powyższym na stanowiskach, na których stwierdzone zostanie występowanie czerwończyka fioletka Zamawiający nie wymaga wykonywania pełnych zdjęć fitosocjologicznych.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie liczby spotkań dyskusyjnych, w których powinni uczestniczyć eksperci. Czy dobrze odczytujemy, że Zamawiający planuje organizację czterech takich spotkań:

a) po podpisaniu umowy, na którym zostaną omówione założenia do dokumentacji,

b) w terminie 24 - 30 października 2019 r., na którym zostaną omówione przez Wykonawcę zapisy przedstawionej dokumentacji (Etap I) oraz uwagi Zamawiającego (spotkanie Wykonawcy z Zamawiającym),

c) w terminie 1 – 31 października 2020 r. z zainteresowanymi osobami i podmiotami prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,

d) w styczniu 2021 r. w celu omówienia przez Wykonawcę sposobu rozpatrzenia uwag Zamawiającego (spotkanie Wykonawcy z Zamawiającym).

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający planuje organizację od 2 do 4 spotkań:

1. Spotkanie organizacyjne Zamawiającego z Wykonawcą, po podpisaniu umowy, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Podczas spotkania zostaną omówione założenia do dokumentacji. Jest to spotkanie obligatoryjne.
2. Spotkanie konsultacyjne w terminie 24 - 30 października 2019 r., na którym zostaną omówione przez Wykonawcę zapisy przedstawionej dokumentacji (Etap I) oraz uwagi Zamawiającego, w szczególności przy obecności ekspertów wykonujących badania terenowe. Jest to spotkanie fakultatywne. Zamawiający zdecyduje o konieczności jego organizacji po przeprowadzonej analizie przedłożonej przez Wykonawcę dokumentacji (Etap I).
3. Spotkanie dyskusyjne organizowane przez Zamawiającego w terminie 1 – 31 października 2020 r. z zainteresowanymi osobami i podmiotami prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Jest to spotkanie obligatoryjne.
4. Spotkanie konsultacyjne w styczniu 2021 r., na którym zostaną omówione przez Wykonawcę zapisy dokumentacji oraz sposób rozpatrzenia uwag Zamawiającego, w szczególności przy obecności ekspertów oraz innych osób i podmiotów których zapisy będą dotyczyć. Jest to spotkanie fakultatywne. Zamawiający zdecyduje o konieczności jego organizacji po przeprowadzonej analizie przedłożonej przez Wykonawcę dokumentacji (Etap II).

Pytanie 5:

W załączniku 6 do SIWZ „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” należy podać dokument potwierdzający dysponowanie osobami – co może być takim dokumentem i w jakiej postaci powinien być dołączony do oferty (po wyborze oferty najkorzystniejszej).

Odpowiedź na pytanie 5:

Zgodnie z treścią rozdziału IX ust. 12 pkt 6 SIWZ Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, m.in. wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informację o podstawie do dysponowania tymi osobami – sporządzonego według wzoru stanowiącego Załącznik nr 6 do SIWZ. W celu potwierdzenia dysponowania osobami, w ww. Wykazie należy wskazać formę dysponowania tymi osobami - odpowiedni dokument (np. umowa o pracę, umowa zlecenia, umowa o dzieło, porozumienie, zobowiązanie innego podmiotu do oddania do dyspozycji, umowa przedwstępna, umowa o podwykonawstwo itp.). Zamawiający nie wymaga dołączania ww. dokumentów do wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Poprzez wskazanie konkretnej podstawy dysponowania osobami, zostanie spełniony wymóg przedstawienia informacji o podstawie do dysponowania osobami wyznaczonymi do realizacji zamówienia.

Pytanie 6:

Zgodnie z pkt 8 Opisu Przedmiotu Zamówienia Wykonawca ma wykonać inwentaryzację w maksymalnym możliwym zakresie w 2019 r., a w przypadku braku odpowiednich warunków fenologicznych – uzupełnić ją w 2020 r. Natomiast zgodnie z § 4 ust. 2 projektu umowy płatność za zrealizowane prace będzie wynosiła odpowiednio 20% i 80%. Taki podział jest bardzo niekorzystny dla Wykonawcy, ponieważ nie otrzyma pełnego wynagrodzenia za prace wykonane w 2019 r. oraz będzie musiał dosyć długo oczekiwać na płatność za zrealizowane najbardziej kosztowne prace terenowe. Dodatkowo, z uwagi na termin ogłoszenia niniejszego postępowania w 2019 r. nie będzie już możliwości wykonania części badań, więc główne prace inwentaryzacyjne wykonywane będą w 2020 r. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o rozważenie podziału wynagrodzenia na 3 transze – 20% po zakończeniu I etapu prac obejmującego badania terenowe wykonane w 2019 r., 60% po zakończeniu II etapu prac obejmującego badania terenowe wykonane w 2020 r. i 20% po zakończeniu III etapu prac, czyli po opracowaniu materiałów końcowych.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów umowy dotyczących ilości etapów realizacji zamówienia oraz wysokości wynagrodzenia za poszczególne etapy.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY
Maria Dombrowicz



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



