

Bydgoszcz, 11 marca 2019 roku

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Opracowanie projektu robót geologicznych dla potrzeb odwiercenia studni przechwytyjących i iniekcyjnych oraz 16 piezometrów obserwacyjnych i wykonanie wierceń studni przechwytyjących i iniekcyjnych oraz 16 piezometrów obserwacyjnych w ramach projektu „Remediacja terenów zanieczyszczonych w rejonie dawnych Zakładów Chemicznych „Zachem” w Bydgoszczy w celu likwidacji zagrożeń zdrowotnych i środowiskowych, w tym dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły oraz Morza Bałtyckiego.”

Znak sprawy WIS.261.11.2019.AA

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając w imieniu i na rzecz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku prawo zamówień publicznych (dalej „Ustawa Pzp”) niniejszym udzielam wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Opracowanie projektu robót geologicznych dla potrzeb odwiercenia studni przechwytyjących i iniekcyjnych oraz 16 piezometrów obserwacyjnych i wykonanie wierceń studni przechwytyjących i iniekcyjnych oraz 16 piezometrów obserwacyjnych w ramach projektu „Remediacja terenów zanieczyszczonych w rejonie dawnych Zakładów Chemicznych „Zachem” w Bydgoszczy w celu likwidacji zagrożeń zdrowotnych i środowiskowych, w tym dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły oraz Morza Bałtyckiego”.

Pytanie 1

W rozdziale VI SIWZ Zamawiający określił Prawo opcji tj. skorzystania z prawa opcji określonego w art. 34 ust. 5 ustawy Pzp w okresie obowiązywania umowy i w przypadku konieczności wykonania dodatkowej studni iniekcyjnej, opisanej w zał. nr 1 do SIWZ może zwiększyć wartość umowy o wartość nie większą niż 20 % wartości brutto umowy. Wykonanie prawa opcji sformułowane jest również w par.15 (projektu umowy – zał. nr 2 do SIWZ), gdzie w punkcie 2. Zamawiający określa konieczność podania cen jednostkowych w formularzu cenowym stanowiącym załącznik do umowy. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wykorzystania tego rodzaju prawa tylko i wyłącznie dla studni iniekcyjnych, czy również dla piezometrów lub dla studni przechwytyjących? W formularzu ofertowym nie podaje się cen jednostkowych za wykonanie poszczególnych prac – jedynie kwotę ryczałtową za wykonanie robót geologicznych. W jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał rozliczenia tych prac na etapie ich realizacji, biorąc pod uwagę że wykonanie dodatkowych otworów wiązać się będzie z nowymi uzgodnieniami i aneksami do projektów oraz dodatkami do dokumentacji? Czy w przypadku, gdy głębokość otworu będzie wymagała przekroczeń metrażu w stosunku do zakresu określonego w PFU (np. ze względu na odmienne niż zakładano warunki hydrogeologiczne) czy Zamawiający przewiduje skorzystanie z prawa opcji do rozliczeń prac dodatkowych? Prosimy o dokonanie stosownych zmian w treści SIWZ, w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający przewiduje możliwość wykonania prawa opcji tylko i wyłącznie w sytuacji, gdy w wyniku realizacji innych zadań objętych Projektem okaże się, że zakładana liczba studni iniekcyjnych jest niewystarczająca oraz pod warunkiem uzyskania zgody na zmianę zakresu rzeczowego Projektu od NFOŚiGW.

Zamawiający modyfikuje treść załącznika numer 3 do SIWZ. Załącznik w brzmieniu po modyfikacji, stanowi załącznik numer 1 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 2:

W rozdziale VII SIWZ Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu, w tym m.in. wykonanie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert dwie usługi polegające na opracowaniu projektu robót geologicznych w zakresie wykonania studni przechwytyjących i iniekcyjnych oraz piezometrów o wartości nie mniejszej niż 100 000 zł brutto każda. Studnie przechwytyjące oraz iniekcyjne stanowią typowy przykład otworów technologicznych, wykorzystywanych na cele remediacyjne i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi (Ustawa Prawo geologiczne i Górnicze) otwory takie nie podlegają przepisom prawa geologicznego i górniczego. Fundamentalne znaczenie dla przyjęcia czy w przypadku danego opracowania zastosowanie będą mieć przepisy prawa geologicznego i górniczego ma określony w definicji ustawowej cel wykonania prac geologicznych, którym jest ustalenie budowy geologicznej kraju. W przypadku studni iniekcyjnych i przechwytyjących – jest to wyłącznie cel remediacyjny. W związku z tym czynności związane z ich wykonaniem nie kwalifikują się jako prace geologiczne w rozumieniu art.6 ust.1 pkt.8 Ustawy i nie wymagają opracowania projektu robót geologicznych. Powszechną praktyką stosowaną przez firmy wykonawcze w tego rodzaju sytuacjach jest odstępowanie od realizacji projektów robót geologicznych dla studni technologicznych (co jest zgodne z obowiązującymi przepisami). Stąd uważamy że postawienie w SIWZ wymogu posiadania przez Wykonawcę w swoim dorobku projektów robót geologicznych uwzględniających wykonanie łącznie studni przechwytyjących, iniekcyjnych oraz piezometrów jest niewłaściwe z punktu widzenia prawa i wielokrotnie niemożliwe do spełnienia przez Wykonawców, którzy posiadają tego rodzaju doświadczenia pomimo braku posiadania projektów robót geologicznych. Naszym zdaniem w tym przypadku wymóg ten powinien zostać zmodyfikowany następująco: w rozdz. VII pkt 1 1) a - zamiast „*dwie usługi polegające na opracowaniu projektu robót geologicznych w zakresie wykonania studni przechwytyjących i iniekcyjnych oraz piezometrów o wartości nie mniejszej niż 100 000 zł brutto każda*” na „*dwie usługi polegające na opracowaniu projektu robót geologicznych w zakresie wykonania studni przechwytyjących, iniekcyjnych lub piezometrów o wartości nie mniejszej niż 100 000 zł brutto każda*”

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści warunku udziału w postępowaniu. Opis przedmiotu zamówienia obejmuje swym zakresem studnie iniekcyjne, studnie przechwytyjące oraz piezometry, w związku z czym Zamawiający wymaga wykazania, iż wszystkie te trzy elementy były realizowane przez Wykonawcę ubiegającego się o zamówienie.

Pytanie 3:

W rozdziale VII SIWZ Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu, w tym m.in. wykonanie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej dwie roboty geologiczne polegające na wykonaniu studni przechwytyjących i iniekcyjnych oraz piezometrów o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł brutto każda. Biorąc pod uwagę rozbieżności w interpretacji przepisów prawnych w zakresie studni technologicznych, a także zasadność posiadania przez Wykonawcę doświadczenia łącznego w realizacji tego rodzaju prac tj. wykonywaniu studni przechwytyjących i iniekcyjnych oraz piezometrów (nie zawsze pracom związanym z wykonaniem studni przechwytyjących towarzyszą otwory iniekcyjne a także piezometry) prosimy o modyfikację tego zapisu. Pozostawienie dotychczasowego zapisu znacznie zawęży grono Wykonawców tylko do tych, którzy realizowali łącznie tego rodzaju prace w ramach jednej usługi i ogranicza możliwość normalnej konkurencji, pomimo że doświadczenie innych Wykonawców w podobnych usługach może być znacznie większe. Dlatego prosimy o zmianę tego zapisu SIWZ w następujący sposób: zamiast „*dwie roboty geologiczne polegające na wykonaniu studni przechwytyjących i iniekcyjnych oraz piezometrów*”

o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł brutto każda” na „...dwie usługi polegające na wykonaniu otworów technologicznych np. studni przechwytyjących, iniekcyjnych lub robót geologicznych polegających na wykonaniu piezometrów o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł brutto każda”.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie 4:

W rozdziale IX SIWZ , w punkcie C jako dokumenty składane przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego wymieniono wykaz robót budowlanych (w zakresie robót geologicznych). Jakie roboty budowlane ma na myśli Zamawiający, skoro przedmiotem zamówienia nie jest wykonywanie robót budowlanych?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 26 lipca 2016 roku w sprawie wykazu robót budowlanych wiercenie studni stanowi robotę budowlaną.

Pytanie 5:

W rozdziale XVI SIWZ w opisie kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty napisano gwarancja dotyczy urządzeń i robót geologicznych, a w par. 9 (zał. 2 do SIWZ – umowa) określono szczegółowe warunki gwarancji. Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający będzie traktował wady lub usterki związane z wykonaniem otworów, skoro przypuszczalnie większość ewentualnych wad lub usterek wynikać będzie głównie z niewłaściwej eksploatacji użytkownika tych otworów, lub na skutek pracy urządzeń zamontowanych w tych otworach , a nie z błędów wynikających z realizacji przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający kwestie związane z wadami lub usterkami przedmiotu niniejszego zamówienia będzie analizował indywidualnie po ujawnieniu się wady lub usterki.

Pytanie 6:

Zgodnie z zapisami umowy (zał. nr 2 do SIWZ) Zamawiający oczekuje przyjmowania przez Wykonawcę zgłoszeń lub usterek z tytułu gwarancji lub rękojmi przez 7 dni w tygodniu, a usunięcie wady lub usterki ma być zrealizowane przez Wykonawcę w ciągu 7 dni od daty powiadomienia. Zapisy określające sposób realizacji usuwania wad i usterek przez Wykonawcę dotyczą bardziej użytkownika tych otworów w okresie prowadzonych prac remediacyjnych i bieżących napraw urządzeń (pomp) zamontowanych w w/w otworach. Zamawiający w przedmiocie umowy nie określał konieczności zamontowania pomp, lub aparatury pomiarowej w otworach w związku z tym prosimy o dokonanie modyfikacji SIWZ w tym zakresie, aby zakres i sposób usuwania wad i usterek był adekwatny do przedmiotu zamówienia i warunków realizacji prac określonych w przedmiocie zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający informuje, że gwarancja i rękojmia obejmuje swym zakresem przedmiot zamówienia. Wykonawcy zobowiązani są w ramach przedmiotu zamówienia wykonać projekt na podstawie wymagań przedstawionych w PFU, w związku z czym, jeżeli w ramach przedmiotu zamówienia wykonawca zamontuje, jakiegokolwiek urządzenie powinno ono być objęte gwarancją i rękojmią za wady.

Pytanie 7:

W rozdziale XVI SIWZ w opisie kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty napisano, że jednym z kryteriów jest okres gwarancji (równy rękojmi) od dnia przedmiotu odbioru zamówienia. Jednocześnie Zamawiający przydzielił jako najniższy okres gwarancji (rękojmi) 60 miesięcy, a za 61 miesięcy przyjmuje się już 10 punktów dodatkowych. Czy to

oznacza, że Zamawiający nie może udzielić krótszego okresu gwarancji niż 60 miesięcy, czy może jednak zapis w tabeli w pierwszym wierszu powinien brzmieć „do 60 miesięcy” ?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający informuje, iż zaferowanie okresu gwarancji krótszego niż 60 miesięcy będzie skutkowało odrzuceniem oferty wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Pytanie 8:

Czy jeśli oczekiwana wydajność zatłaczania w studniach iniekcyjnych na poziomie 20 m³/h, 30 m³/h, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ (PFU) lub 30 -35 m³/h (zgodnie z postanowieniem Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 07.08.2017) będzie niemożliwa do osiągnięcia ze względu na warunki hydrogeologiczne, a nie warunki technologiczne studni, szczególnie określone w PFU – Zamawiający potraktuje to jako wada lub usterka podlegająca procedurom określonym w ramach gwarancji lub rękojmi?

Odpowiedź na pytanie 8:

Kwalifikacji okoliczności tego rodzaju Zamawiający będzie mógł dokonać dopiero na etapie realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 9:

W par.10. ust. 1 (umowy – zał. do SIWZ) napisano, że „w przypadku niewykonania przedmiotu Umowy Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej w wysokości 20% łącznego wartości wynagrodzenia brutto wskazanego w § 3 ust. 1 Umowy.” Prosimy o doprecyzowanie okoliczności, które uzasadniałyby obciążenie Wykonawcy karą umowną określoną w art. 10 ust. 1. Przy tak ogólnie sformułowanym postanowieniu umowy wykonawca nie ma możliwości określenia podstaw odpowiedzialności.

Odpowiedź na pytanie 9:

Do niewykonania zobowiązania dochodzi wtedy, gdy realizacja świadczenia nie nastąpiła i jednocześnie istnieją okoliczności wyłączające późniejsze jego spełnienie. Kara umowna za niewykonanie zobowiązania zostanie naliczona w przypadku odstąpienia od umowy.

Pytanie 10:

Załącznik nr 1 PFU w większości tekstu odnosi się do realizacji przedmiotu zamówienia nie tylko jako robót geologicznych, ale jako robót budowlanych, stąd w wielu miejscach zapisy są niespójne i wprowadzają niepoprawnie wymogi dla Wykonawcy adekwatne raczej do robót budowlanych, tymczasem roboty geologiczne w obowiązującym prawie nie stanowią robót budowlanych i nie podlegają przepisom prawa budowlanego. Dotyczy to m.in.

- sformułowania tytułu rozdziału 1.3.1 (Wymagania dotyczące wykonania robót budowlanych i konieczności podlegania kontroli Wykonawcy przez strony procesu budowlanego),

- rozdziału 1.3.4 Kontrola jakości (cały opis w tym rozdziale dotyczy materiałów używanych w procesach budowlanych a nie w pracach geologicznych - prosimy o sprecyzowanie jakie materiały Zamawiający oczekuje od Wykonawcy aby posiadały deklaracje zgodności lub certyfikat zgodności z Polską Normą lub aprobatę techniczną - czy w tym przypadku chodzi o materiały do zabudowy otworu?)

- rozdziału 2.3. Przepisy prawne i normy związane z zamierzeniem budowlanym (wymieniono tu prawo budowlane i przepisy wykonawcze z nim związane, natomiast brakuje podstawowego przepisu wynikającego z ustawy Prawo i górnictwo – tj. Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji geologicznych innych niż hydrogeologiczna i geologiczna -inżynierska). Wymienione jest niewłaściwie Rozporządzenie z dnia 18 listopada 2016 r w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i geologiczno – inżynierskiej – które nie jest podstawą prawną do wykonania dokumentacji powykonawczej dla prac określonych w przedmiocie zamówienia. Brakuje także wymienionych przepisów Prawa ochrony środowiska oraz ustawy o szkodach, na podstawie których przeprowadza się prace remediacyjne.

Prosimy o dokonanie stosownych modyfikacji załącznika nr 1 w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 26 lipca 2016 roku w sprawie wykazu robót budowlanych wiercenie studni stanowi robotę budowlaną. Ponadto należy wskazać, że wykaz aktów prawnych z pkt 2.3 PFU stanowi wyliczenie przykładowe. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa polskiego.

Pytanie 11:

W związku z zauważonymi potrzebami zmian i modyfikacji SIWZ prosimy o wydłużenie terminu składania ofert co najmniej o 14 dni.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 12:

Art. 9 ust. 2 „W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca zobowiązuje się, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 Umowy, do bezzwłocznego usunięcia usterek lub wad przedmiotu Umowy w terminie nie dłuższym niż 7 dni od daty powiadomienia o ich wystąpieniu”. Termin wskazany w art. 9 ust. 2 w każdym przypadku powinien być ustalany przez strony indywidualnie, stosownie do charakteru wady. Prosimy o modyfikację wskazanego postanowienia umowy.

„W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca zobowiązuje się, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 Umowy, do bezzwłocznego usunięcia usterek lub wad przedmiotu Umowy w terminie uzgodnionym przez strony, umożliwiającym Wykonawcy ich usunięcie.”

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Bożenna
dr Hanna Bożenna
p.o. Regionalnego Konserwatora Przyrody
w Bydgoszczy